

Daniel Hockmann

Gräber und Gräfte in Assur I

Von der zweiten Hälfte des 3. bis zur Mitte
des 2. Jahrtausends v. Chr.

2010

Harrassowitz Verlag · Wiesbaden

ISSN 0342-4464
ISBN 978-3-447-06220-6

Inhaltsverzeichnis

<p>Vorwort der Herausgeber VII</p> <p>Vorwort VIII</p> <p>Einleitung 1</p> <p style="padding-left: 20px;">Skizze einer Forschungsgeschichte zur Gräberarchäologie in der Vorderasiatischen Altertumskunde 1</p> <p style="padding-left: 20px;">Das Arbeitsmaterial 2</p> <p style="padding-left: 20px;">Gliederung der Arbeit 3</p> <p>Kapitel 1 – A Archäologische Quelle Grab 4</p> <p style="padding-left: 20px;">1.A.1 Zur Bedeutung von Gräbern in der Archäologie 4</p> <p style="padding-left: 20px;">1.A.2 Kurzer Abriss einer Forschungsgeschichte zur Gräberarchäologie 4</p> <p style="padding-left: 20px;">1.A.3 Interpretationsansätze 6</p> <p style="padding-left: 40px;">1.A.3.1 Erhaltung des Grabes 6</p> <p style="padding-left: 40px;">1.A.3.2 Altersklassen 6</p> <p style="padding-left: 40px;">1.A.3.3 Geschlechtsbestimmung 7</p> <p style="padding-left: 40px;">1.A.3.4 Soziale Stellung 7</p> <p style="padding-left: 40px;">1.A.3.5 Todesart 8</p> <p style="padding-left: 40px;">1.A.3.6 Sonderbestattungen 8</p> <p style="padding-left: 40px;">1.A.3.7 Faktor Zeit 9</p> <p style="padding-left: 40px;">1.A.3.8 Faktor Raum 9</p> <p style="padding-left: 20px;">1.A.4 Zwischenbilanz: Potenzial der archäologischen Quelle Grab 10</p> <p>Kapitel 1 – B Analyse: Totenritual und Ahnenverehrung 11</p> <p style="padding-left: 20px;">1.B.1 Begriffsdefinition 11</p> <p style="padding-left: 20px;">1.B.2 Das Totenritual 11</p> <p style="padding-left: 40px;">1.B.2.1 Handlungen zu Lebzeiten der Person 13</p> <p style="padding-left: 40px;">1.B.2.2 Handlungen unmittelbar vor dem Tod 13</p> <p style="padding-left: 80px;">1.B.2.2.1 Der physische Tod 13</p> <p style="padding-left: 80px;">1.B.2.2.2 Exkurs: Rites de Passage 15</p> <p style="padding-left: 40px;">1.B.2.3 Handlungen unmittelbar nach dem Todeszeitpunkt 16</p> <p style="padding-left: 20px;">1.B.2.4 Aufbahrungssitte 17</p> <p style="padding-left: 40px;">1.B.2.4.1 Unterweltsvorstellungen 18</p> <p style="padding-left: 20px;">1.B.2.5 Der Weg von der Aufbahrung zum Grab (Überführung) 19</p> <p style="padding-left: 20px;">1.B.2.6 Bestattungssitte 19</p> <p style="padding-left: 40px;">1.B.2.6.1 Exkurs: Das <i>kispum</i>-Ritual 21</p> <p style="padding-left: 40px;">1.B.2.6.2 Teilnehmer am Totenritual 24</p> <p style="padding-left: 20px;">1.B.2.7 Zeit nach der Grablegung: Trauer/Andacht/Verehrung 24</p> <p style="padding-left: 20px;">1.B.2.8 Zeit des Vergessens: Übergang ins Vergessen/Ahnenkollektiv etc. 25</p>	<p>Kapitel 2 – Assur: Forschungsgeschichte und Chronologie 27</p> <p style="padding-left: 20px;">2.1 Forschungsgeschichte der Ausgrabungen in Assur 27</p> <p style="padding-left: 20px;">2.2 Über die Gräber und Gräfte aus Assur 27</p> <p style="padding-left: 20px;">2.3 Die Ausgrabungsmethode in Assur 1903–1914 28</p> <p style="padding-left: 20px;">2.4 Chronologie und Stratigraphie 28</p> <p style="padding-left: 40px;">2.4.1 Stadtgeschichte 28</p> <p style="padding-left: 40px;">2.4.2 Stratigraphie von Assur 30</p> <p>Kapitel 3 – Topographie und Grabaufbau 32</p> <p style="padding-left: 20px;">3.1 Topographie 32</p> <p style="padding-left: 20px;">3.2 Zur Lage des Grabes: Hausbestattung vs. Friedhof 33</p> <p style="padding-left: 40px;">3.2.1 Die Hausbestattung 33</p> <p style="padding-left: 40px;">3.2.2 Der Friedhof 34</p> <p style="padding-left: 20px;">3.3 Topographie der älteren Gräber und Gräfte in Assur 35</p> <p style="padding-left: 20px;">3.4 Das Grab 37</p> <p style="padding-left: 20px;">3.5 Grabform 38</p> <p style="padding-left: 20px;">3.6 Die Grabformen in Assur 38</p> <p style="padding-left: 40px;">3.6.1 Das Grubengrab 38</p> <p style="padding-left: 40px;">3.6.2 Das Topfgrab 40</p> <p style="padding-left: 40px;">3.6.3 Das Scherbengrab 42</p> <p style="padding-left: 40px;">3.6.4 Die Lehmziegelgruft 42</p> <p style="padding-left: 40px;">3.6.5 Die Steingruft 44</p> <p style="padding-left: 20px;">3.7 Grabaufbauten 45</p> <p>Kapitel 4 – Beigaben 46</p> <p style="padding-left: 20px;">4.1 Persönlicher Besitz 46</p> <p style="padding-left: 20px;">4.2 Soziale Person 46</p> <p style="padding-left: 20px;">4.3 Beigaben in Zusammenhang mit Jenseitsvorstellungen 46</p> <p style="padding-left: 20px;">4.4 Überreste von Totenfeiern 47</p> <p style="padding-left: 20px;">4.5 Deponierung der Grabausstattung 47</p> <p style="padding-left: 20px;">4.6 <i>Pars pro toto</i> und <i>pia fraus</i> 47</p> <p style="padding-left: 20px;">4.7 Grabschändung 47</p> <p>Kapitel 4 – A Tongefäße 48</p> <p style="padding-left: 20px;">4.A.1 Gefäßformen 48</p> <p style="padding-left: 40px;">4.A.1.1 Becher (Be) 49</p> <p style="padding-left: 40px;">4.A.1.2 Näpfe (Na) 50</p> <p style="padding-left: 40px;">4.A.1.3 Schalen / Schüsseln (Sa) 51</p> <p style="padding-left: 40px;">4.A.1.4 Töpfe (To) 52</p> <p style="padding-left: 40px;">4.A.1.7 Flaschen (Fl) 54</p> <p style="padding-left: 20px;">4.A.2 Sonderformen/Einzelstücke 55</p> <p style="padding-left: 20px;">4.A.3 „Waren“ 56</p>
---	--

4.A.3.1	Standardware	56	4.E.2	Zur Deutung von Siegeln in Gräbern	74
4.A.3.2	„Metallische Ware“	56	4.E.3	Rollsiegel	75
4.A.3.3	Mit Kammstrich verzierte Ware	56	4.E.4	Stempelsiegel	77
4.A.3.4	Mit Kerbschnitt verzierte Ware	57	4.E.5	Skarabäen	77
4.A.3.5	Ḫabur-Ware	57			
Kapitel 4 – B Metallgefäße		58	Kapitel 4 – F Rundbilder		79
4.B.1	Metallgefäße in den Gräbern und Gräften .	58	4.F.1	Verteilung der Rundbilder	79
4.B.2	Metallanalyse	58	4.F.2	Theriomorphe Rundbilder	79
3.B.3	Gefäßformen	59	4.F.3	Anthropomorphe Rundbilder	80
4.B.3.1	Gebauchte Standringschale	59	Kapitel 4 – G Waffen, Geräte und Varia		82
4.B.3.2	konische Standringschale mit plastischer Verzierung	60	4.G.1	Formenansprache	82
4.B.3.3	Standringschale, groß	60	4.G.2	Waffen	82
4.B.3.4	Standringschale, konisch	60	4.G.2.1	Axt	82
4.B.3.5	Siebschale	60	4.G.2.2	Dolch	83
4.B.3.6	Becher	60	4.G.2.3	Hacke/Dechsel	83
4.B.3.7	Standreifbecken	61	4.G.2.4	Keule	83
4.B.3.8	Kessel mit beweglichem Bügelhenkel	61	4.G.2.5	Lanze/Speer	84
4.B.3.9	Kessel mit starren Bügelhenkeln	61	4.G.2.6	Pfeilspitze	84
4.B.3.10	Omphalosbecken mit langem Griff	61	4.G.3	Geräte	84
4.B.3.11	Kalottenschale	61	4.G.3.1	Metallschlaufen	84
4.B.3.12	Schale	62	4.G.3.2	Rasiermesser/Spiegel/Schaber/Spachtel	84
4.B.3.13	„Knickwand“-Schale	62	4.G.3.3	Waagschalen	84
4.B.3.14	Flasche	62	4.G.3.4	Gewichtssteine	85
4.B.3.15	Flasche mit Zierwülsten und Standring	62	4.G.4	Astragale	85
4.B.3.16	Flasche mit abgesetzter Schulter und Standring	62	4.G.5	Straußeneier	85
4.B.3.17	Gefäße, deren Form nicht näher bestimmbar ist	62	4.G.6	Farbmuschel	86
4.B.4	Chronologische Implikation	62	4.G.7	Röntgenfluoreszenzanalyse	86
Kapitel 4 – C Steingefäße		63	Zusammenfassung: Bestattungssitten in Assur		88
4.C.1	Verteilung der Steingefäße	63	Chronologie und Austauschbeziehungen		88
4.C.2	Die Alabasterschalen	63	Topographie und Grabaufbau		90
4.C.3	Die Basaltbecher	65	Beigaben		90
			Totenritual & Ahnenverehrung		91
Kapitel 4 – D Gewandnadeln und Schmuck		66	Katalog der älteren Gräber und Gräfte aus Assur		93
4.D.1	Schmuck	66	Anhang		133
4.D.1.1	Metallblattstreifen	67	Verzeichnisse		133
4.D.1.2	Haarlinge	68	Abkürzungs- und Sigelverzeichnis der verwendeten Zeitschriften und Reihen		133
4.D.1.3	Ohringe/Spiralringe	68	Literaturverzeichnis		134
4.D.1.4	Perlen	68	Abkürzungsverzeichnis		148
4.D.1.5	Schieber	69	Objektnummerierungen		149
4.D.1.6	Scheiben	70	Bezeichnungen der Fotoserien		149
4.D.1.7	Knopf	70	Tabellenverzeichnis		149
4.D.1.8	Ringe	70	Abbildungsverzeichnis		149
4.D.1.9	Armring/-spange	70	Verzeichnis der Bildquellen im Tafelteil ...		150
4.D.1.10	Fußspange/-ring	71	Konkordanzlisten		151
4.D.1.11	Tieramulette	71	A. Gräberkonkordanz		151
4.D.1.12	Zierblech	72	B. Verwendete Abkürzungen für die Objektgruppen		152
4.D.1.13	Röhrchen	72	C. Konkordanzliste nach Assur-Nummer		152
4.D.2	Gewandnadeln	72	D. Konkordanzliste nach Museumsnummer		162
4.D.2.1	Rudernadel	72	E. Konkordanzliste nach Material		166
4.D.2.2	Rollenkopfnadel	72	Index der Gräber		170
4.D.2.3	Linsenkopfnadel	73			
4.D.2.4	Lamellenkopfnadel	73			
4.D.3	Röntgenfluoreszenzanalyse	73			
Kapitel 4 – E Siegel		74	Tafeln		
4.E.1	Verteilung der Siegel	74			

Vorwort der Herausgeber

Die Herausgeber können mit der Arbeit von Daniel Hockmann den ersten Band der innerhalb des Assur-Projekts vorgesehenen Neubearbeitung der zahlreichen Bestattungen aus Assur vorlegen. Mit seiner umfassenden Materialvorlage, die sich auf die Grabungsunterlagen stützt, leistet Hockmann einen grundlegenden Beitrag zur Kenntnis der Bestattungskultur in Assyrien in der zweiten Hälfte des 3. Jt. und im frühen 2. Jt. Er kann zeigen, dass für die Bestattungen des 3. Jt. deutliche Beziehungen zwischen Assur und dem südlichen Mesopotamien bestehen, während für die des frühen 2. Jt. eher eine Verbindung zum obermesopotamischen Raum deutlich wird. Dabei wird eingehend auf regionales und überregionales Vergleichsmaterial Bezug genommen. Darüber hinaus ist eine präzisere chronologische Verortung der aus einem Zeitraum von mehreren hundert Jahren stammenden Bestattungen als seinerzeit in A. Hallers Publikation (1954) möglich.

Die hier vorgelegte Publikation wäre ohne die vielfältige, bereitwillige und andauernde Unterstützung des Maga-

zinverwalters des Vorderasiatischen Museums, Herrn Frank Gaedecke, nicht möglich gewesen.

Unser Dank geht an Rosemarie Windorf und Michael Lange für fotografische Arbeiten und Marc Lippert für das Scannen von Abbildungsvorlagen. Das Formatieren und die Bearbeitung der Abbildungsvorlagen verdanken die Herausgeber dem kompetenten Einsatz von Peter Werner.

Das Entstehen des vorliegenden Bandes wurde wiederum von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) gefördert und der Druck dankenswerter Weise durch eine Druckkostenbeihilfe unterstützt. Der zuständige Referent der Deutschen Forschungsgemeinschaft, Herr Dr. Hans-Dieter Bienert, hat wie immer die Arbeit des Assur-Projekts in umsichtiger Weise begleitet und gefördert, wofür wir ihm zu besonderem Dank verpflichtet sind.

Dem Verlag Otto Harrassowitz danken wir dafür, dass er das Werden der Druckvorlage verständnisvoll und mit konstruktiven Anregungen begleitet hat.

Beate Salje
Direktorin
des Vorderasiatischen Museums

Johannes Renger
Leiter
des Assur-Projektes

Markus Hilgert
Vorsitzender
der Deutschen Orient-Gesellschaft

Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde im Dezember 2008 als Dissertationsschrift an der Philosophischen Fakultät der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster eingereicht und angenommen.

Die Idee eine Arbeit über Bestattungssitten zu schreiben bedingte sich bereits durch meine Studienschwerpunkte innerhalb der Vorderasiatischen Altertumskunde, Ur- und Frühgeschichte und Ethnologie. Diese drei Fächer haben gemeinsame Berührungspunkte, sie ergänzen sich und können in Kombination zu einem tieferen Verständnis des reinen archäologischen Materials führen. Diese Arbeit ist daher von Beginn an einem interdisziplinären Ansatz verschrieben gewesen.

An dieser Stelle gilt es zahlreichen Personen meinen Dank auszusprechen, ohne deren unermüdliche Hilfe und Unterstützung die Arbeit nicht so schnell abgeschlossen worden wäre:

Prof. Dr. Reinhard Dittmann und Prof. Dr. Johannes Renger ermöglichten es mir die älteren Gräber und Gräfte von Assur für das Assur-Projekt seit dem Frühjahr 2006 zu bearbeiten. Mein Dank geht auch an Dr. Friedhelm Pedde, Koordinator des Assur-Projektes. Allen dreien sei für die genaue Lektüre des Manuskripts, der Bereitschaft zur Diskussion und für das Vertrauen, das sie in mich als Bearbeiter der Grabbeigaben aus Assur gesetzt haben, sehr herzlich gedankt.

Der Deutschen Forschungsgemeinschaft sei für die Bewilligung des Druckkostenzuschusses gedankt, und der Deutschen Orient-Gesellschaft für die Aufnahme meiner Arbeit in die Reihe der Wissenschaftlichen Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft.

Dr. Peter Werner danke ich herzlich für das Layout und den Satz meiner Arbeit.

Folgenden Kollegen und Freunden sei mein Dank für ihre Unterstützung, Diskussionsbereitschaft oder für das Korrekturlesen am Manuskript ausgesprochen:

Christian Bayer, Dr. Claudia Beuger, Prof. Dr. Felix Blocher, Frank Gaedecke, Dr. Kristina Hein, Raphaela Heitmann M.A., Kerstin Hellmann, Dr. Kai Kaniuth, Anne Kellner, Dr. Evelyn Klengel-Brandt, Prof. Dr. Roland Lamprichs, Dr. Ulrike Löw, Dr. Joachim Marzahn, Hubert Mathot, Prof. Dr. Peter A. Miglus, Prof. Dr. Hans Neumann, PD Dr. Frank Nikulka, PD Dr. Mirko Novák, Prof. Dr. Josephus Platenkamp, PD Dr. Ellen Rehm, Dr. Thomas von Rintelen, Prof. Dr. Beate Salje, Aaron Schmitt M.A., Katja Sternitzke M.A., Thomas Sturm, Ilya Vorontsov M.A., Dr. Ralf-B. Wartke, PD Dr. Dirk Wicke.

Ein Dank geht auch an die vielen ungenannten Studentinnen und Studenten, die mich in meinen Tutorien zu Bestattungssitten durch ihre Fragen stets aufs Neue inspirierten.

Daniel Hockmann
Osnabrück, im Dezember 2009

Einleitung

Gegenstand dieser Arbeit sind die älteren Gräber und Grüfte in Assur, von der Mitte des 3. bis zur Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr. Die Ruinen von Assur,¹ modern Qal'at Šerqāt, liegen etwa 110 km südlich von Mosul im Iraq am Westufer des Tigris auf 43°14' östlicher Länge und 35° 27,8' nördlicher Breite.

Berücksichtigt wurden in der vorliegenden Studie sämtliche Grabformen und Beigaben altassyrischer und älterer Zeitstellung, die bei den deutschen Ausgrabungen in den Jahren 1903–1914 entdeckt wurden. Grabbefunde aus späteren Ausgrabungskampagnen haben keinen Eingang in die Studie gefunden, da diese nicht im Mittelpunkt der Aufarbeitungen im Rahmen des Assur-Projekts standen.

Skizze einer Forschungsgeschichte zur Gräberarchäologie in der Vorderasiatischen Altertumskunde

Während die gezielte Untersuchung von Gräbern und Bestattungssitten in der europäischen Archäologie eine lange Tradition hat, sind Gräber in der Archäologie Vorderasiens meist Zufallsfunde gewesen.² Die Feldforschung, in der hauptsächlich Fragestellungen zur Architektur im Vordergrund standen, begründet diese forschungsgeschichtliche Situation. Da bei nahezu jeder größeren Ausgrabung einige Gräber entdeckt worden sind, sollen an dieser Stelle nur einige monografisch erfasste Befunde zitiert werden. In chronologischer Reihenfolge der Veröffentlichung von den frühen Ausgrabungen hin in die Gegenwart sind zu nennen: Kiš (1925/1929), Ur (1934), Megiddo (1938), Assur (1952), Osmankayasi (1958), Ḥafāḡi (1967), Kāmid-el Lōz (1978/1999), Tawi (1984); Tell Abu Šalabīḥ (1985), Tell Sabra (1987), Wreide (1991), Šamseddīn/Djerniye (1991), Tell Ahmad al-Hattu (1993), Uruk (1995), Shahdad (1997), Tell Bi'a/Tuttul (1998), Mari (1999), Tell Šēḥ Hamad (2000) und Abu Hamed (2005).³

¹ Für eine aktuelle Bibliografie siehe Miglus 2006.

² Vgl. hierzu und zu einer Kritik der vorderasiatischen Gräberarchäologie: Hachmann – Penner 1999 32–36. Zum Zufallsfund eines Frühdynastischen Friedhofes in jüngster Gegenwart bei Umma in Umm al-ʿAḡarib, siehe Barkho 2000.

³ Mackay 1925 (Kiš); ders., 1929 (Kiš); Woolley – Mallowan 1934 (Ur); Guy 1938 (Megiddo); Haller 1995 (Assur); Bittel et al. 1958 (Osmankayasi); Delougaz – Hill – Lloyd 1967 (Ḥafāḡi); Poppa 1978 (Kāmid-el Lōz); Hachmann – Penner 1999 (Kāmid-el Lōz); Kampschulte – Orthmann 1984 (Tawi); Martin – Moon – Postgate 1985 (Tell Abu Šalabīḥ); Tunca 1987 (Tell Sabra); Orthmann – Rova 1991 (Wreide); Meyer 1991 (Šamseddīn/Djerniye); Eickhoff 1993 (Tell Ahmad al-Hattu); Boehmer – Pedde – Salje 1995 (Uruk); Hakemi 1997 (Shahdad); Strommenger – Kohlmeyer 1998 (Tell Bi'a/Tuttul); Jean-Marie 1999

Trotz des offensichtlich reichhaltigen Materials ging eine Erforschung der Bestattungssitten im Vorderen Orient meist nicht über ein positivistisches Sammeln von Daten hinaus. Durch die Forschungslage bedingt konnten kaum verbindliche Aussagen zur Bedeutung von Grabbeigaben oder Grabformen gemacht werden.⁴

Seit den 1950er Jahren nimmt der Anteil an Arbeiten, die sich mit Einzelaspekten von Bestattungen (Chronologie, Funktion, Sozialstruktur) oder aber mit größeren kulturellen Zusammenhängen von Bestattungssitten beschäftigen, zu.⁵ Neben einigen verstreuten Aufsätzen machte vor allem die Arbeit von Nissen zur Datierung des Königsfriedhofs von Ur⁶ den Anfang. Strommengers ungedruckte Dissertation zu Bestattungssitten in Mesopotamien und Syrien war ein erster Versuch, die Gräber dieser Regionen als archäologische Quelle systematisch zu erschließen und eine chronologisch wie chorologisch weit gefasste Gesamtschau zu erzielen.⁷ Ein Resultat ihrer Arbeit erschien als Eintrag „Grab“ im Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie.⁸ In den Jahren 1977–1978 formierte sich in Paris unter Barrelet und Durand ein interdisziplinäres Projekt mit dem Titel: *Les pratiques funéraires de l'Iraq ancien: Analyse critique des données archéologiques et anthropologiques*. Archäologen, Philologen und Ethnologen schlossen sich zusammen, um die Bestattungssitten im Irak aus einer neuen Perspektive heraus zu betrachten.⁹ Unter anderem ging aus diesem Projekt die Monografie von Forest zu den Bestattungssitten Nordmesopotamiens vom 5. bis zum Beginn des 3. Jahrtausends hervor.¹⁰

Im Jahre 1979 stand die 26^e *Rencontre Assyriologique Internationale* unter dem Motto „Death in Mesopotamia“.¹¹ Dieser Kongress und die anglo-amerikanische archäologische Strömung der „New Archaeology“ gaben der Vorderasiatischen Altertumskunde in den folgenden Jahren den Impetus, sich eingehender mit den Konzepten von Tod und Jenseits in der Vorstellungswelt der Menschen im Alten Orient zu beschäftigen. Dies führte zu einer Reihe

(Mari); Novák – Oettel – Witzel 2000 (Tell Šēḥ Hamad); Falb et al. 2005 (Abu Hamed).

⁴ Fischer 1999, 200.

⁵ Philologische Untersuchungen zu diesem Themenkomplex haben eine weitaus längere Tradition: z.B. Bauer 1969.

⁶ Nissen 1966.

⁷ Strommenger 1958.

⁸ Strommenger 1958; Hrouda – Orthmann – Strommenger 1957–71.

⁹ Barrelet 1980, 2–4.

¹⁰ Forest 1983.

¹¹ Alster 1980.

archäologischer Untersuchungen von Gräbern und Friedhöfen.¹² Weitere internationale Kongresse wurden in jüngster Gegenwart abgehalten, deren zentrale Themen sich um die Konzeption von Tod und Jenseitsvorstellungen in Mesopotamien und um Totenrituale drehten.¹³ Der Schwerpunkt einer reinen Datensammlung in der Gräberarchäologie Vorderasiens wandelte sich damit langsam zu einer postprozessualen Betrachtungsweise, in der es darum ging, insbesondere die Beigaben, aber auch den Grabbau unter soziologischen Gesichtspunkten zu deuten. Der Schwerpunkt lag dabei auf der Rekonstruktion sozialer Stratigrafie anhand der Grabbefunde. In der jüngsten Gegenwart stand vor allem die Funktionsanalyse von (Bestattungs-)Ritualen, insbesondere in Zusammenhang mit der Legitimation von Herrschern, im Vordergrund.¹⁴

Das Arbeitsmaterial¹⁵

Zu den Primärquellen für diese Arbeit zählen die Grabbeigaben, die sich heute im Vorderasiatischen Museum Berlin, im Eski Şark Eserleri Müzesi Istanbul und zu einem Teil auch im British Museum London befinden. Die schriftliche, zeichnerische und fotografische Dokumentation der Ausgrabung ergänzt und vervollständigt die Funde aus den Museen.

Während der Ausgrabung wurden sämtliche Funde und Befunde stichwortartig täglich von den Ausgräbern in Grabungstagebüchern notiert. Diese Informationen wurden anschließend, in einer über die Jahre hinweg einheitlichen Vorgehensweise, in insgesamt acht großformatige Fundjournale übertragen. Insgesamt wurden 23.139 Eintragungen vorgenommen, die den Assurnummern (Ass.) entsprechen und damit jedem einzelnen Fund, bzw. Fundgruppen, teilweise auch den Befunden, zugewiesen worden sind. Vermerkt wurden in den Fundjournalen die fortlaufende Fundnummer, das Funddatum, eine Kurzbeschreibung des Fundes, die Fotonummer(n) auf denen der Fund zu sehen ist, sowie die Fundstelle, also das Planquadrat, teilweise ergänzt durch Bemerkungen zur genauen Fundlage, wie etwa Entfernungen von den Schnittkanten und Höhenwerte. Vervollständigt wurden die Einträge durch Skizzen von Funden und Fundlagen.

Im Anschluss an die Auflistung der Fundnummern befindet sich in jedem Fundjournal ein Tagebuch, in dem Notizen zum Grabungsalltag (Arbeitszeiten, besondere Vorkommnisse, Kurzbeschreibung des Grabungsfortschritts usw.), zu Wettererscheinungen, Besuchern der Ausgrabung und anderem gemacht worden sind. Für die Auswertung der Gräber und Gräfte waren diese Angaben jedoch am wenigsten hilfreich.

Die Eintragungen aus den Fundjournalen wurden von unterschiedlichen Bearbeitern komplett in eine Datenbank

eingetragen, die im Raum des Assur-Projekts im Vorderasiatischen Museum in Berlin zur Verfügung steht.

Weit mehr als 7.000 Fotografien im Format 13x18 cm wurden bei den Ausgrabungen in Assur erstellt. Dabei wurden sowohl Grabungsareale und die archäologischen Befunde als auch Funde aufgenommen. Besondere Einzelbefunde wurden dabei aus mehreren Perspektiven und zum Teil bei unterschiedlichen Lichtverhältnissen fotografiert. Die Mehrzahl der Funde jedoch wurde zu Ensembles zusammengestellt, die nicht unbedingt aus dem gleichen Fundkontext stammen. Die Fotografien sind das einzige noch existierende Bildmaterial zu verschollenen Funden und erlauben auch heute noch Funde zu identifizieren, die durch Verfallsprozesse verändert worden sind, bzw. bei denen die vermerkte Assurnummer abgerieben, unkenntlich oder verlorengegangen ist. Die Negative der Fotografien lagern im Vorderasiatischen Museum in Berlin. Fotoverzeichnisse, vor Ort erstellte Fotolisten und jüngere Abschriften, sowie die in einer Datenbank erfassten Informationen ermöglichen den Zugriff auf die Fotosammlung.

Zeichnungen von Funden, insbesondere von gut erhaltenen Tongefäßen aus Gräbern, wurden bereits während der laufenden Grabung im Maßstab 1:1 oder kleiner angefertigt. Eine Reihe weiterer Zeichnungen wurde nach den Ausgrabungen in Berlin im Maßstab 1:1 oder 1:2 auf Millimeterpapier gezeichnet. Die Zeichnungen wurden ergänzt durch Beschreibungen der Oberflächenbeschaffenheit und Qualität des Tons. Sämtliche Unterlagen befinden sich im Archiv der Deutschen Orient-Gesellschaft in Berlin. Zu diesen Dokumenten zählen die Grabungstagebücher, die Fundjournale, die Gräberbücher, die sorgsam erstellten Plan- und Schnittzeichnungen und die zahlreichen Fotografien.

Arndt Haller hat im Zuge der Erstbearbeitung der Gräber und Gräfte die vorhandene Dokumentation zu so genannten Gräberpappen zusammengestellt. Zu jedem einzelnen Grab wurden die zur Verfügung stehenden Informationen von ihm gesammelt und jeweils auf ein einzelnes Blatt geklebt (Fotos/Zeichnungen), bzw. darauf vermerkt. Als weitere sekundäre Materialien sind neben den Gräberpappen die Ausgrabungsendberichte von Assur zu nennen, die in der Reihe Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft erschienen sind.¹⁶

Im Rahmen dieser Arbeit konnten die im Vorderasiatischen Museum in Berlin archivierten Tongefäße untersucht werden. Insgesamt wurden ca. 230 Gefäße gezeichnet und beschrieben. Teilweise konnten auch die Originaldokumente begutachtet werden, überwiegend wurde jedoch mit Fotokopien gearbeitet.

Die Struktur des Assur-Projekts machte es zudem möglich, Kontakt zu Bearbeitern bestimmter Objektgattungen zu suchen und ihre Erkenntnisse in diese Arbeit mit einfließen zu lassen. So bearbeitet Ulrike Löw die Fritteobjekte, Dirk Wicke die Elfenbeine, Thomas von Rintelen und Ralf-Bernhard Wartke die Mollusken, Evelyn Klengel-Brandt die Rollsiegel, Raphaela Heitmann die Bleiobjekte, um nur einige Mitarbeiter des Projektes zu nennen. Beigaben der in dieser Arbeit besprochenen Gräber und Gräfte,

¹² So zum Beispiel: Pollock 1983; Akkermans 1989 und jüngst: DeCesari 2002; Rehm 2003.

¹³ Bonatz – Novák – Oettel 2000; Kulemann-Ossen – Novák 2000; Lundström – Seidlmayer 2003.

¹⁴ Siehe dazu Cohen 2005; Laneri 2008.

¹⁵ Vgl. auch Miglus 1996, 45–48; Bär 2003a, 48–52; Lundström i.D.; ders. 2007.

¹⁶ Für weitere Literatur siehe Kapitel 2.1 – Forschungsgeschichte.

die aus den entsprechenden Materialien bestehen, werden von den Bearbeitern in ihren jeweiligen Studien abermals vorgestellt.

Insgesamt wurde eine archäologische Neubewertung der alten Grabungsdokumentation vorgenommen, ergänzt durch die Studie einer Vielzahl originaler Tongefäße. Über den rein positivistischen Ansatz hinaus wurden die Daten anhand der zur Verfügung stehenden zeitgenössischen Keilschrifttexte, über Analogien zu ethnografischen Berichten und unter Berücksichtigung von Theorien aus der Ethnologie interpretiert.

Gliederung der Arbeit

Die vorliegende Arbeit zu den älteren Gräbern und Grüften in Assur (Mitte 3. bis Mitte 2. Jt. v. Chr.) gliedert sich in vier Kapitel mit Unterkapiteln und einer Zusammenfassung, einen Katalog, einen Anhang und einen Tafel- und Abbildungsteil:

Das **erste Kapitel** behandelt zum einen die archäologische Quelle Grab in ihrer Gesamtheit und zum anderen die Begriffe Totenritual und Ahnenverehrung innerhalb der Vorderasiatischen Archäologie.

Das **zweite Kapitel** beschreibt die Forschungsgeschichte der Ausgrabungen in Assur und der Erforschung der Gräber und Grüfte. Die Stadtgeschichte Assurs und die lokale Stratigraphie werden erörtert. Damit wird ein chronologi-

scher und sachbezogener Rahmen als Ausgangspunkt für die weitere Studie geboten.

Das **dritte Kapitel** definiert die vorkommenden Grabformen und behandelt die chorologische Verteilung der einzelnen Gräber und Grüfte innerhalb des Stadtgebiets.

Das **vierte Kapitel** gliedert sich in sieben Unterkapitel, in denen die Grabfunde abgehandelt werden, die sich in eine der Fundgattungen Ton-, Stein- und Metallgefäße, Nadeln und Schmuck, Siegel, Rundbilder, Waffen, Geräte und Varia stellen lassen.

Die **Zusammenfassung** berücksichtigt die Ergebnisse jedes einzelnen Kapitels und wirft neue Fragestellungen im Zusammenhang mit der Gräberarchäologie auf.

Im abschließenden **Katalog** wird jedes Grab separat in seinem spezifischen Aufbau und mit sämtlichen Beigaben beschrieben.

Der **Anhang** enthält Konkordanzlisten zu Assur- und Museumsnummern, Fotonummern und zu Gräbernummern aus den Publikationen von Haller und Miglus, sowie einen Gräberindex.¹⁷

Der **Tafel- und Abbildungsteil** zeigt die Fundlage und Grabbeigaben für jedes einzelne Grab, soweit die entsprechenden Daten von den Ausgräbern dokumentiert worden sind.

¹⁷ Haller 1995; Miglus 1996.