

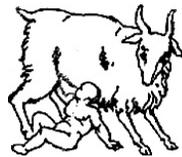
Corinna Hoff
Identität und Politik

Amaltheia

Studien zur Archäologie und Geschichte
des Mittelmeerraums

Herausgegeben von
Reinhard Stupperich

Band 1



2017

Harrassowitz Verlag · Wiesbaden
in Kommission

Corinna Hoff

Identität und Politik

Kollektive kulturelle und politische Identität
der Lykier bis zur Mitte des 4. Jhs. v. Chr.

2017

Harrassowitz Verlag · Wiesbaden
in Kommission

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen
Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet
über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek
The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche
Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available on the internet
at <http://dnb.dnb.de>.

Informationen zum Verlagsprogramm finden Sie unter
<http://www.harrassowitz-verlag.de>

© Corinna Hoff 2017

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne
Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere
für Vervielfältigungen jeder Art, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und
für die Einspeicherung in elektronische Systeme.

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Druck und Verarbeitung: Memminger MedienCentrum AG

Printed in Germany

ISSN 2566-8889

ISBN 978-3-447-10882-9

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	xiii
Vorbemerkung.....	xiv
1. Einleitung	1
1.1. Topographie und Geographie Lykiens	1
1.1.1. Ausdehnung.....	1
1.1.2. Klima	4
1.1.3. Naturräumliche Gliederung	6
1.1.4. Vegetation	8
1.2. Fragestellung	9
1.3. Gegenstand der Untersuchung.....	11
1.3.1. Grabanlagen	12
1.3.2. Münzen	30
1.4. Vorgehensweise	33
2. Datierung der lykischen Skulpturen.....	37
2.1. Die Skulpturen der Pfeilergräber	38
2.1.1. Die Skulpturen der Pfeilergräber von Gürses, Isinda, Trysa, Tüse und des Löwengrabes von Xanthos	38
2.1.2. Relieffragment Inv.-Nr. 1450 aus Xanthos (Mus. Istanbul)	45
2.1.3. Relieffragment Inv.-Nr. 2301 aus Xanthos (Mus. Istanbul)	45
2.1.4. Das Ringerrelief Inv.-Nr. 706 aus Xanthos (Mus. Istanbul).....	46
2.1.5. Die Skulpturen des Harpyienmonuments von Xanthos.....	46
2.1.6. Die Skulpturen des Inschriftenpfeilers von Xanthos	49
2.1.7. Die Skulpturen des Pfeilergrabes aus Limyra.....	53
2.1.8. Die Skulpturen des Pfeilergrabes von Asaraltı	55
2.2. Die Skulpturen der Grabhäuser	57
2.2.1. Grabhäusern mit Podium zugeschriebene Skulpturen.....	57
2.2.1.1. Die dem Gebäude G der Akropolis von Xanthos zugeschriebenen Skulpturen	57
2.2.1.2. Die dem Gebäude H aus Xanthos zugeschriebenen Reliefs	64
2.2.1.3. Das dem Gebäude F aus Xanthos zugeschriebene Relief B 289.....	66
2.2.1.4. Die Skulpturen des Nereidenmonuments von Xanthos	68
2.2.1.5. Die Skulpturen des Heroons von Limyra.....	71
2.2.2. Skulpturen von Grabhäusern ohne Podium.....	73
2.3. Skulpturen lykischer Peribolosumgrenzungen	76
2.3.1. Das Periboloswandrelied des Heroons von Phellos	76
2.3.2. Die Reliefs der Peribolosmauer des Heroons von Trysa	78
2.4. Die Sarkophagreliefs.....	79
2.4.1. Die Reliefs des Merehi-Sarkophages aus Xanthos	79
2.4.2. Die Reliefs des Pajawa-Sarkophages aus Xanthos.....	83
2.4.3. Die Reliefs der Sarkophage ohne absoluten Datierungsanhaltspunkt	90
2.4.3.1. Skulpturen des „Strengen Stils“	91
2.4.3.2. Die Skulpturen des „Transparenten Stils“	91
2.4.3.3. Skulpturen des „Schweren Stils“	96

2.4.3.4. Skulpturen uneindeutigen Gewandstils	97
2.5. Die Felsgrabreliefs	99
2.5.1. Das Relief des Felsgrabes der χ wata in Limyra	99
2.5.2. Die Grabreliefs des Tebursseli in Limyra	102
2.5.3. Das Grabrelief des χ luwānimi in Teimiousa	105
2.5.4. Die Reliefs der Felsgräber ohne absoluten Datierungsanhaltspunkt	106
2.5.4.1. Skulpturen des „Transparenten Stils“	106
2.5.4.2. Skulpturen des „Schweren Stils“	113
2.5.4.3. Sonstige Felsgrabskulpturen	120
2.6. Skulpturen lykischer Basen	126
2.6.1. Weihgeschenke des Erbbina	126
2.6.2. Sonstige Basen	128
2.7. Stelenreliefs	131
2.8. Skulpturen aus unbekanntem Kontexten	135
2.8.1. Orthostaten(?) -reliefs	135
2.8.2. Sonstige Reliefs	138
2.8.3. Rundplastische Fragmente	147
2.9. Zusammenfassung und Schlussfolgerungen	149
2.9.1. Die erste Phase	149
2.9.2. Die zweite Phase	151
2.9.3. Die dritte Phase	155
3. Ikonographie	169
3.1. Die zeitliche Entwicklung lykischer Bildthemen und -typen	169
3.1.1. Die erste Phase	169
3.1.2. Die zweite Phase	174
3.1.3. Die dritte Phase	185
3.2. Herkunft und Entwicklung der einzelnen Bildthemen	208
3.2.1. Bildthemen ohne erkennbaren mythologischen Bezug	208
3.2.1.1. Athleten	208
3.2.1.1.1. Ringer und Faustkämpfer	209
3.2.1.1.2. Stehende unbedeckte Athleten	214
3.2.1.2. Audienz	215
3.2.1.3. Gelage	216
3.2.1.4. Hühner (<i>Gallus gallus</i> (Linnaeus, 1758))	228
3.2.1.5. Jagd	233
3.2.1.5.1. Löwenbezwinger Heros	233
3.2.1.5.2. Szenische Jagddarstellungen	235
3.2.1.6. Krieg	244
3.2.1.6.1. Krieger mit Kampfkontext	244
3.2.1.6.1.1. Kämpfe vorwiegend unbedeckter Krieger	244
3.2.1.6.1.2. Reiterkampf	248
3.2.1.6.1.3. Belagerung	251
3.2.1.6.2. Krieger ohne Kampfkontext	253
3.2.1.6.2.1. Reihen stehender oder marschierender Krieger	254
3.2.1.6.2.2. Wagenfahrende Krieger	255
3.2.1.6.2.3. Waffenübergabe	263

3.2.1.6.2.4. Kranzübergabe	264
3.2.1.7. Opfer.....	264
3.2.1.7.1. Stieropfer	264
3.2.1.7.2. Trankopfer	266
3.2.1.8. Personen	266
3.2.1.8.1. Einzelperson – Mann mit Stab	267
3.2.1.8.2. Personengruppen.....	267
3.2.1.9. Tanz	270
3.2.1.9.1. Reigentanz	270
3.2.1.9.2. „Kalathiskostanz“	271
3.2.1.9.3. „Einzeltanz“	272
3.2.1.10. Tierkampf.....	273
3.2.2. Bildthemen mit möglichem mythologischem Bezug	278
3.2.2.1. Einzelfiguren.....	278
3.2.2.1.1. Bes	278
3.2.2.1.2. Greifen	281
3.2.2.1.3. Nike	284
3.2.2.1.4. Sphingen.....	285
3.2.2.2. Narrative Darstellungen.....	288
3.2.2.2.1. Amazonomachie.....	288
3.2.2.2.2. Bellerophon	292
3.2.2.2.3. Dioskuren und Leukippiden.....	297
3.2.2.2.4. Der „Freiermord“	300
3.2.2.2.5. Kalydonische Eberjagd	301
3.2.2.2.6. Kentauren	303
3.2.2.2.7. Peleus und die Nereiden	308
3.2.2.2.8. Perseus und Gorgo Medusa.....	309
3.2.2.2.8.1. Perseus.....	309
3.2.2.2.8.2. Gorgo Medusa.....	312
3.2.2.2.9. Satyrn.....	313
3.2.2.2.10. Sieben gegen Theben	315
3.2.2.2.11. Theseus.....	318
3.3. Zusammenfassung und Schlussfolgerungen.....	320
4. Zuschreibung	329
4.1. Das Harpyienmonument von Xanthos (Kat.-Nr. S83)	329
4.2. Die Gebäude F, G und H der Akropolis von Xanthos (Kat.-Nr. S87, S85 u. S86).....	330
4.3. Der Inschriftenpfeiler von Xanthos (Kat.-Nr. S84)	331
4.4. Das Heroon von Phellos (Kat.-Nr. S55)	333
4.5. Das Nereidenmonument von Xanthos (Kat.-Nr. S88)	335
4.6. Das Heroon von Trysa (Kat.-Nr. S70)	337
4.7. Das Heroon von Limyra (Kat.-Nr. S27).....	339
5. Ethnisch-traditionelle Identität und politisches Selbstverständnis der Lykier	341
5.1. Ethnisch-traditionelle Identität der Lykier	341
5.1.1. Die antike Überlieferung.....	341
5.1.2. Die antiken Ethno- und Toponyme	342

5.1.3. Die lykische Sprache	348
5.1.4. Die lykischen Theonyme	348
5.1.5. Der archäologische Befund	349
5.1.6. Zusammenfassung und Schlussfolgerungen	351
5.2. Prosopographische Untersuchungen	351
5.2.1. Das Xanthostal	358
5.2.1.1. χ eziga	366
5.2.1.2. Arppay χ u	367
5.2.1.3. Kuprlli	367
5.2.1.4. χ eriga	374
5.2.1.5. χ erēi	376
5.2.1.6. Erbbina	378
5.2.1.7. Ddenewele	382
5.2.1.8. Aruwätijesi	384
5.2.1.9. Arttu μ para	386
5.2.1.10. Merehi und Pajawa	391
5.2.1.11. Ddēntim, Hñtruma, Minent (?) od. Tñnēmi, Mutlēi, Sppñtaza, Tēnagure, Te θ θiweibi, Utewe, Uwug, Wexssere, χ adritime, χ ina χ a	392
5.2.2. Zentral- und Ostlykien	395
5.2.2.1. Limyra	395
5.2.2.1.1. Trbbēnimi	396
5.2.2.1.2. Perikle	399
5.2.2.1.3. χ uwata, Tebursseli, χ ñtabura, und χ ñtlapa(ne)	405
5.2.2.2. Andere Siedlungen Zentral- und Ostlykiens	407
5.2.2.2.1. Mi θ rapata	407
5.2.2.2.2. Jña, Ite, Θ ap, Θ ibānuwa	409
5.2.2.2.3. χ udalijē	410
5.3. Der numismatische Kontext der lykischen Münzbilder	412
5.3.1. Die Aversstempeltypen	412
5.3.2. Die Reversstempeltypen	421
5.4. Das politische Selbstverständnis der Lykier	422
6. Zusammenfassung und Schlussfolgerungen	427
7. Katalog	435
7.1. Skulpturen	435
7.2. Münzen	535
7.2.1. Legendenlose Prägungen ohne figürliche Motive oder Triskeles auf dem Revers	535
7.2.2. Legendenlose Prägungen mit figürlichen Motiven oder Triskeles auf dem Revers	538
7.2.3. Prägungen mit Personennamen	556
7.2.4. Prägungen nur mit Ortsnamen in der Legende	588
7.2.5. Prägungen mit unbestimmter Legende	594
8. Literatur	597
9. Quellen	642

10. Abkürzungen.....	646
10.1. Zeitschriften.....	646
10.2. Sonstige Abkürzungen	649
11. Verzeichnis der Tafeln und Karten	650
11.1. Photographien und Gemälde	650
11.2. Pläne und Zeichnungen	658
11.3. Karten.....	658

Vorwort

Die vorliegende Arbeit ist die überarbeitete Fassung meiner Dissertation, die unter dem Titel „Kulturelle und politische Identität der Lykier bis zum Ende des 4. Jh.s v. Chr.“ im Sommer 2015 im Fach Klassische Archäologie an der Ruprecht-Karls Universität Heidelberg eingereicht wurde.

Ich danke von Herzen Prof. Dr. Reinhard Stupperich für die Betreuung dieser Arbeit und für seine stete Diskussionsbereitschaft. Vor allem aber danke ihm und Prof. Dr. Josef Wiesehöfer, ohne den ich den Weg nach Heidelberg wohl nicht gefunden hätte und der das Korreferat übernommen hat, wofür ihm ebenfalls wärmstens gedankt sei, dafür, mich zu dieser Arbeit ermutigt zu haben.

Mein Dank gilt außerdem Dr. John Donal Bateson, Prof. Dr. Günther Dembski, Dr. Dominique Gerin, Dr. Henry Kim, Dr. Dietrich Klose, DPhil Koray Konuk, Prof. DPhil Andrew Meadows und Prof. Dr. Bernhard Weisser, die es mir ermöglicht haben, die lykischen Münzen der *Hunterian Collection* in Glasgow, der Staatlichen Münzsammlung in München, des Wiener Münzkabinetts, des *Cabinet des Médailles* in Paris, des *Ashmolean Museum* in Oxford, des *Fitzwilliam Museum* in Cambridge, des *British Museum* in London und des Staatlichen Münzkabinetts in Berlin in Augenschein zu nehmen. Gedankt sei auch Dr. Ken Evans, der es möglich gemacht hat, die Abgüsse der Reliefs des Felsgrabes in Pinara (Kat.-Nr. S58) und einiger Fragmente im Magazin des *British Museum* näher zu betrachten. Mein herzlichster Dank sei auch Prof. Dr. Reinhold Jahn ausgesprochen, der mich an seinen profunden bodenkundlichen Kenntnissen teilhaben lassen, und Dr. Antony Keen für seine großzügige Bereitschaft einige Fragen der lykischen Geschichte mit mir zu diskutieren. Ich danke Prof. Dr. Jacques des Courtils für die freundliche Genehmigung den Plan von Xanthos in dieser Arbeit verwenden zu dürfen.

Ich danke Gerda Buchel (†), welche die Fertigstellung dieser Arbeit leider nicht mehr erlebt hat, von Herzen für ihre selbstlose und großzügige finanzielle Unterstützung. Ebenso danke ich meiner Mutter für ihre andauernde und vielfältige Unterstützung meines Vorhabens sowie der DFG für die Gewährung eines Stipendiums, das mir in anderem Zusammenhang die Sichtung des Materials erleichtert hat.

Unvergessen soll auch die großzügige Hilfsbereitschaft und Gastfreundschaft der heutigen Bewohner der Teke-Halbinsel bleiben, die ich bei der Suche der noch im Gelände befindlichen Monumente genießen durfte und für die ich sehr dankbar bin.

Vorbemerkung

Die Transkription lykischer Begriffe und Namen erfolgt entsprechend Neumanns 2007 erschienenem „Glossar des Lykischen“. Die Transkription liefert nicht immer plausible Lautwerte. Die Lautwerte der einzelnen lykischen Buchstaben erschließen sich am besten aus griechischen Transkriptionen lykischer Namen bzw. lykischen Transkriptionen griechischer Namen. Z.B. wird der lykische Buchstabe „o“ im Griechischen z.T. als „o“ und z.T. als „u“ transkribiert, was darauf schließen lässt, dass der Lautwert des lykischen Buchstaben „o“ zwischen den griechischen Buchstaben „o“ und „u“ lag.¹ Traditionell wird der lykische Buchstabe „o“ sowohl im Deutschen als auch im Französischen und im Englischen mit „u“ transkribiert, was dem aus den antiken Transkriptionen erschlossenen Lautwert vor allem im Deutschen und Englischen jedenfalls nicht entspricht. Darüber hinaus muss in Betracht gezogen werden, dass die Lautwerte der Vokale durch die ihnen benachbarten Konsonanten beeinflusst werden.² Ähnliches gilt auch für die lykischen Konsonanten.³ Aufgrund der relativ geringen Zahl erhaltener lykischer Schriftzeugnisse mit Namenstranskriptionen können die Lautwerte nicht aller lykischen Buchstabenkombinationen abschließend geklärt werden. Das im Glossar verwendete Transkriptionssystem bietet für jeden lykischen Buchstaben eine eindeutige Transkription, so dass die der Transkription jeweils zugrunde liegenden lykischen Schriftzeichen eindeutig erschließbar sind. Daher wird im Folgenden zur Vermeidung von Missverständnissen die im Glossar verwendete Transkriptionsweise beibehalten. In Einzelfällen, in denen die Aussprache bestimmter lykischer Begriffe oder Namen für das Verständnis des Ganzen eine Rolle spielt, wird sie, sofern das notwendig ist, entsprechend diskutiert. Im Text wörtlich zitierte Passagen aus lykischen Texten sind in transkribierter Form wiedergegeben. Der lykische Buchstabe „↓“ wird durch den griechischen Buchstaben „χ“ wiedergegeben. Dieser griechische Buchstabe wird stets klein geschrieben, und zwar auch dann, wenn er am Anfang eines Namens bzw. am Satzanfang steht, wo er eigentlich groß geschrieben werden müsste, da er sich in der groß geschriebenen Form nicht von dem großen deutschen „X“ unterscheiden lässt. In nahezu allen Fällen enthält die jeweils angegebene Edition der Texte auch eine Fassung in lykischer Schrift, auf die zurückgegriffen werden kann. Die Münzlegenden sind im Münzkatalog in lykischen Buchstaben wiedergegeben.

¹ Schmidt 1868, 267-270. Bryce 1987, 88-90.

² Bryce 1987, 90f.

³ Bryce 1987, 93f.

1. Einleitung

1.1. Topographie und Geographie Lykiens

1.1.1. Ausdehnung

Als Λυκίη bezeichnete bereits Homer⁴ die von den Λύκιοι, einem Ethnos⁵ mit eigener Schrift und Sprache, bewohnte und nach ihnen benannte kleinasiatische Landschaft. Die Bezeichnungen „Lykien“ und „Lykier“ werden daher im Folgenden entsprechend verwendet.

Anhaltspunkte für die Erstreckung des antiken Lykiens liefern für das 6. bis 4. Jh. v. Chr. neben den meist späteren literarischen Zeugnissen vor allem die zahlreich vorhandenen, z.T. mit aufwendigem Skulpturenschmuck versehenen Gräber und die lykischen Inschriften.⁶ Diesen zufolge dürfte sich das antike Lykien während des 6. und 5. Jh.s v. Chr. über die Küstenbereiche der Teke-Halbinsel etwa vom Golf von Fethiye im Westen bis zum Kap Chelidonia, während des 4. Jh.s v. Chr. sogar bis Olympos im Osten erstreckt haben (Karte 1).⁷

Aus dem Gebiet um Kibyra, Bubon, Termessos minor, Oinoanda und Arykanda, welche die nördlichsten zum späteren lykischen Bund gehörigen Siedlungen darstellen,⁸ sind weder charakteristisch lykische Denkmäler, noch lykische Inschriften aus der Zeit vor der 2. Hälfte des 4. Jh.s

⁴ Λυκίη: Hom. Il. II 877; V 479. 645; VI 168. 171-173. 188. 210. 225; XII 312. 318; XVI 437. 455. 514. 542. 673. 683; XVII 172. Λύκιοι: Hom. Il. II 876; V 482. 647; XII 315. 317. 321. 330. 346. 376. 408. 409; XVI 541. 685.

⁵ Das vorhellenistische Kleinasien war aus Sicht der antiken Autoren eine von verschiedenen ἔθνη besiedelte Landschaft (vgl. Hdt. I 4, 4; 6, 1. Xen. hell. IV 1, 2 u. 41 sowie Tuplin 2007, 10 u. Kolb 2009, 132). Bereits Homer (Hom. Il. XII 330) bezeichnet die Lykier als „μέγα ἔθνος“.

⁶ Zahle 1975, 17. Zahle 1980, 40. Kolb – Kupke 1989, 2. Frei 1993, 94-96. Schweyer 1996, 3. Marksteiner 1997, 16. Keen 1998, 29f. Marksteiner 2005a, 28 u. Marksteiner 2010, 7. Hülken 2011, 495. Zu den Skulpturen vgl. auch den Skulpturenkatalog in dieser Arbeit. Der größte Teil der lykischsprachigen Inschriften ist in TAM I und Neumann 1979 zusammenfassend publiziert. Vgl. dazu Kalinka 1900, 37. Kjeldsen – Zahle 1975, 314. Bayburtluoğlu – Borchhardt 1990, 19. Frei 1993, 94f. Zimmermann 1994, 190 u. Kolb 2009, 133. Frei bezweifelt, dass die Verbreitung der lykischen Inschriften für sich genommen zwingend der Ausdehnung des lykisch besiedelten Gebietes entspricht. Die lykische Schrift sei nämlich vermutlich in Anlehnung an das rhodische Alphabet entstanden, und der Umstand, dass der Kontakt zu den Rhodiern vor allem auf die küstennahen Gebiete beschränkt gewesen sein dürfte, erkläre seiner Ansicht nach die auf diese Gebiete beschränkte Verbreitung der lykischen Inschriften. Dagegen spricht, dass eine derart auf die küstennahen Gebiete beschränkte Verbreitung der lykischen Inschriften eigentlich nur im Hinblick auf die Zeit der Entstehung und der frühesten Verwendung der lykischen Schrift plausibel ist, da der allmählichen Verbreitung der Schrift auch in den übrigen Gebieten Lykiens nichts entgegengestanden haben dürfte, so dass die lykische Schrift später in allen von Lykiern besiedelten Gebieten verbreitet gewesen sein dürfte.

Über die Verbreitung der lykischen Inschriften hinaus könnten möglicherweise auch lykische Toponyme in griechischen oder sogar römischen Inschriften Aufschluss über die Ausdehnung des vorhellenistischen Lykiens geben. Problematisch ist dabei jedoch der Umstand, dass die lykische Sprache noch über das 4. Jh. v. Chr. hinaus verwendet wurde, wie in den Inschriften dieser Zeit vorkommende lykische Amtsbezeichnungen – z.B. μενδῖται oder μνδῖς ≈ lyk.miñti – zeigen (Petersen – Luschan 1889, 22 Nr. 27. TAM II 40 Z. 3 u. 62c Z. 2f. Brixhe 1999, 98f. Vgl. dazu auch S. 10). Damit kann nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden, dass auch nach dem 4. Jh. v. Chr. noch lykische Namen für neue von Lykiern auch außerhalb des „klassischen“ lykischen Gebietes gegründete Siedlungen vergeben wurden.

⁷ Vgl. Marksteiner 2005a, 27f. Kolb – Brandt 2005, 19. u. Gay – Corsten 2006, 56. Adak (Adak 2007, 42-44 Taf. I Abb. 1. Adak 2013, 65f.) vermutet aufgrund seiner Ansicht nach in das 5. Jh. v. Chr. zu datierender lykischsprachiger Inschriften und einer aus dem Kunsthandel stammenden Münze mit der Legende „gaxe“, die sowohl von Carruba und Vismara (Carruba – Vismara 2002) als auch von Adak als lykische Form von „Gagai“ gedeutet wird, dass die ursprünglich griechischen Siedlungen Melanippion, Gagai, Korydalla und Rhodiapolis während des 5. Jh.s v. Chr. unter lykische Kontrolle gerieten.

Zur westlichen Ausdehnung Lykiens vgl. Keen 1998, 17f. Tietz 2003, 108f. und vor allem Roos 2013. Roos thematisiert zu Recht die Unmöglichkeit einer exakten Grenzbestimmung zwischen überwiegend von unterschiedlichen Ethnien bevölkerten Landschaften, denn insbesondere die Verbreitung von Sprachdenkmälern verschiedener benachbarter Ethnien verdeutlicht, dass es festgelegte Grenzen gar nicht gab, dafür aber von einer multiethnischen Bevölkerung besiedelte Übergangsbereiche. Dem entsprechen auch die unterschiedlichen geographischen Beschreibungen dieser Landschaften durch die antiken Autoren. Ähnlich auch bereits Kjeldsen – Zahle 1975, 318f. bezüglich des karisch-lykischen Übergangsbereiches. Zu einem wohl lykischen Felsgrab aus Olympos vgl. Işın 1994 u. Wörrle 1998.

⁸ Vgl. Plin. n.h. V 100f.

v. Chr. bekannt.⁹ Strabo¹⁰ berichtet, die Einwohner von Kibyra hätten vier verschiedene Sprachen gesprochen, nämlich Pisidisch, Solymisch, Griechisch und Lydisch. Ferner seien die Orte Bubon und Balbura erst unter Murena – also etwa 81 v. Chr. – Lykien angegliedert worden.¹¹ Die in den Inschriften aus der Region um die Orte Kibyra, Bubon, Balbura, Termessos minor und Oinoanda genannten Personennamen charakterisieren dieses Gebiet, Zgusta¹² zufolge, insgesamt als südphrygisch-lykisches Übergangsbereich. Aus den Personennamen, die hauptsächlich aus griechischen Inschriften stammen, welche erst nach dem 5. Jh. v. Chr. entstanden sind, erschließt sich allerdings nicht, seit wann das Gebiet sowohl von Phrygern als auch von Lykiern besiedelt wurde.

Ptolemaios¹³ schreibt die Ortschaften Podalia, Nisa, Choma und Kandyba der Milyas zu, die in seiner Aufzählung einen Teil Lykiens darstellt. Herodot¹⁴ zufolge gehörten Kabalier und Milyer ethnisch nicht zu den Lykiern. Arrian¹⁵ bezeichnet die Milyas als Teil Phrygiens, der aber zur Zeit Alexanders III. unter lykischer Herrschaft gestanden habe.¹⁶ Die aus diesem Gebiet inschriftlich belegten Personennamen scheinen nicht charakteristisch lykisch, sondern eher mit den pisidischen, kabalischen und milyischen verwandt zu sein.¹⁷

Im Westen der Teke-Halbinsel, in Araxa, befindet sich das nördlichste vor dem Ende des 4. Jh.s v. Chr. entstandene lykische Monument. Es handelt sich um ein gegen Ende des 5. bzw. zu Beginn des 4. Jh.s v. Chr. entstandenes Felsgrab.¹⁸ Das lykisch besiedelte Gebiet dürfte sich daher im Westen der

⁹ Kolb (Kolb 2009, 133f. 136. Kolb 2015) nimmt aufgrund der Tatsache, dass der Stadiasmos von Patara aus dem Jahr 46 n. Chr. zwischen Balbura und Kibyra eine Landschaft mit dem Namen „Trimilis“ erwähne (Şahin – Adak 2004, 235 STR. 24 Z. 32; 237), welches dem lykischsprachigen Ethnonym der Lykier – *trîmilî* (vgl. GLyk 375f. s.v. trîmilî m. Nachweisen) – entspreche, an, dass auch die Elmalı-Ebene und die Kabalitis bereits in der Zeit vom 6. – 4. Jh. v. Chr. von Lykiern besiedelt waren, obgleich dort aus der Zeit vor dem 4. Jh. v. Chr. keine lykischsprachigen Inschriften oder charakteristisch lykischen Monumente nachgewiesen sind. Als Bestätigung für seine These führt Kolb an, dass in der im Stadiasmos als „Trimilis“ bezeichneten Landschaft heute ein Ort mit dem rezenten, ähnlich klingenden Namen „Dirmil“ liegt. Ähnliche moderne Namen, wie z.B. „Tirmisin“, kämen auch in den während des 6. – 4. Jh.s v. Chr. sicher lykisch besiedelten südlichen Gebieten der Teke-Halbinsel vor. Das Fehlen lykischer Inschriften und charakteristisch lykischer Monumente aus der Zeit vor dem 4. Jh. v. Chr. erklärt Kolb mit der Annahme, die Lykier hätten während dieser Zeit über keine „gemeinsame materielle Kultur“ verfügt. Außerdem deuteten die Grabanlagen von Kızılbel und Karaburun auf „lydisch-ostgriechischen Einfluss“ und die Ausstattung des „Karaburun II“-Grabes möglicherweise auf die Präsenz eines „persischen Dynasten“ hin. Die lykische Bevölkerung dieser Region sei daher „politisch schwach“ gewesen, weshalb „architektonische Elemente lykischer dynastischer Machtstrukturen“, zu denen Kolb die für die Bevölkerung der westlichen und südlichen küstennahen Bereiche der Teke-Halbinsel charakteristischen Grabformen zählt, dort fehlten. Anders Şahin – Adak 2007, 171f. Ihnen zufolge lautet der im Stadiasmos genannte Name der Landschaft, in der sich die Ortschaft Dirmil befindet, nicht „Trimilis“, sondern „Trimilin[da]“. Zwar gingen die von Menekrates von Xanthos (FGrHist 769 F 2, 3) überlieferten alten geographischen Bezeichnungen für Lykien „Τριμίλις“ u. „Τριμίλη“ bzw. die alte von Herodot (Hdt. I 173 u. VII 92) überlieferte ethnische Bezeichnung für die Lykier „Τριμίλαι“ auf dieselbe Wurzel zurück wie die lykischen ethnographisch-ethnischen Bezeichnungen „*Trîmilî*“ oder „*Trîmilî*“, doch seien „Τριμίλις“ und das im Stadiasmos erwähnte „Trimilin[da]“ geographisch nicht mit „Τριμίλη“ bzw. „Τριμίλαι“ gleichzusetzen.

Da der Stadiasmos erst aus dem Jahr 46 n. Chr. stammt, könnte der Name „Trimilis“ auch mit seit dem 4. Jh. v. Chr. zugewanderten lykischen Siedlern transportiert worden sein. Einen Beweis für eine lykische Besiedlung der Elmalı-Ebene und der Kabalitis vor dem 4. Jh. v. Chr. liefert der Stadiasmos daher nicht. Es gibt folglich auch keinen Grund, mit Kolb anzunehmen, dass die Lykier bis in das 4. Jh. v. Chr. hinein über keine „gemeinsame materielle Kultur“ verfügten.

Allerdings halten auch Bayburtluoğlu und Borchhardt (Bayburtluoğlu – Borchhardt 1990, 19) es nicht für ausgeschlossen, dass das Gebiet um den modernen Ort „Dirmil“ einmal lykisch besiedelt war. Sie nehmen jedoch aufgrund der Inschrift eines lykischen Felsgrabes bei Kızılca (Neumann 1979, 36-38 Nr. N 314. Siehe dazu Anm. 19) an, dass das fragliche Gebiet erst im 4. Jh. v. Chr. lykisch besiedelt wurde.

¹⁰ Strab. XIII 4, 17 (631).

¹¹ Vgl. hierzu Magie 1950, 516 u. Kjeldsen – Zahle 1975, 315.

¹² Zgusta 1964, 33-35. 539-557 u. Landkarte Kleinasien u. Landkarte der Interglossen. Vgl. Mellink 1976a, 21 u. zuletzt Colvin 2004, 50.

¹³ Ptol. V 3, 7.

¹⁴ Hdt. VII 77. Vgl. Strab. XIII 4, 15 (630). Auch Strabo unterscheidet noch die Kabalis von Lykien.

¹⁵ Arr. an. I 24, 5.

¹⁶ Zur Erstreckung der Milyas ausführlich Hall 1986a.

¹⁷ Coulton 1993, 79. Özgen 1998, 604.

¹⁸ Kat.-Nr. S8. Zur Datierung vgl. S. 123-124.

Teke-Halbinsel spätestens seit dem Ende des 5. bzw. dem Beginn des 4. Jh.s v. Chr. mindestens bis Araxa erstreckt haben.

Weiter östlich kommen lykische Inschriften und Monumente aus der Zeit vor dem Ende des 5. Jh.s v. Chr. bzw. dem Beginn des 4. Jh.s v. Chr. ausschließlich in den küstennahen Gebieten vor. Die frühesten bekannten weiter nördlich gelegenen Denkmäler entstanden gegen Ende des 5. bzw. zu Beginn des 4. Jh.s v. Chr. Bei den nördlichsten handelt es sich um zwei charakteristisch lykische Felsgräber aus dem Beginn des 4. Jh.s v. Chr. aus der Umgebung von Kızılca.¹⁹ Daher dürfte sich das lykisch besiedelte Gebiet spätestens seit dem frühen 4. Jh. v. Chr. in diesem Teil der Teke-Halbinsel etwa bis zum modernen Kızılca nach Norden erstreckt haben. Die Tatsache, dass keine früheren lykischen Denkmäler aus diesem Gebiet bekannt sind, deutet darauf hin, dass feste lykische Siedlungen in dem Gebiet um Kızılca erst zu Beginn des 4. Jh.s v. Chr. entstanden.²⁰ Dafür spricht auch, dass die zu einem der fraglichen Gräber gehörende Inschrift in großen, stark an phrygische Schrift erinnernden Buchstaben geschrieben ist.²¹ Kjeldsen und Zahle²² halten auch die anepigraphischen Felsgräber mit Holzkonstruktionen imitierenden Fassaden aus Eskihisar, Seydiler Yayla, Eşenköy, Osmankalfalar und Uyluköy, heute Uylupınar, östlich des Gölhisar Gölü für lykisch. Gay und Corsten²³ beschreiben fünf weitere Felsgräber mit Holzkonstruktionen darstellenden Fassaden bei Söğüt, bei Anarback und bei Kozagaçı, welche sie anhand des Fassadenstils grob in das frühe 4. Jh. v. Chr. datieren. Da ähnliche Fassaden sonst nur aus den küstennahen Gebieten der Teke-Halbinsel bekannt sind, liegt es nahe, dass diese Gräber ebenfalls von Lykiern angelegt wurden. Die Richtigkeit der vorgeschlagenen Datierung und der Zuordnung vorausgesetzt, hätte sich das lykisch besiedelte Gebiet im frühen 4. Jh. v. Chr. noch ein Stück weit über Kızılca hinaus nach Norden erstreckt. Die geringe Zahl anscheinend lykischer archäologischer Befunde aus dem Norden der Teke-Halbinsel sowie der onomastische Befund deuten jedoch darauf hin, dass diese Region bis zum Ende des 4. Jh.s v. Chr. allenfalls an der Peripherie des lykisch besiedelten Gebietes lag.

¹⁹ Bean 1971, 22f. Nr. 38 Photos 31-33 Abb. 1. Neumann 1979, 36-38 Nr. N 314. Kjeldsen – Zahle 1975, 315. Mellink 1976a, 23 Abb. 2 u. Bean 1986, 159f. Borchhardt 1996/97, 3. 19 Abb. 3. Vgl. auch Benda-Weber 2005a, 8f. 64. Bean beschreibt zwei lykische Gräber etwa 40 Min. Fußmarsch oberhalb von Kızılca, von denen das untere – ein Felsgrab mit Holzarchitektur imitierender Fassade – aufgrund der in der zugehörigen lykischen Inschrift enthaltenen Formulierung „*ēnē χ̄ntawata Periklehe*“ (Neumann 1979, 37 Nr. N 314a Z. 7f.) – lyk. „unter der Herrschaft des Perikle“ – (zu der Formulierung vgl. Anm. 765. Zu Perikle vgl. Kap. 5.2.2.1.2.) in die erste Hälfte des 4. Jh.s v. Chr. datiert werden kann.

²⁰ Vgl. Kjeldsen – Zahle 1975, 315-317. Bayburtluoğlu – Borchhardt 1990, 19. Borchhardt 2000, 128. Benda-Weber 2005a, 8f. Borchhardt – Bleibtreu 2013, 302. Kjeldsen und Zahle (Kjeldsen – Zahle 1975, 318) vermuten, dass die Ausdehnung des lykischen Einflussbereiches durch halbnomadisch lebende Lykier erfolgt sein könnte. Borchhardt und Bleibtreu (Borchhardt 1996-1997, 16. Borchhardt 2000, 128. Borchhardt – Bleibtreu 2013, 33f. 302) nehmen aufgrund der von Carruba (Carruba 1993, 12f.) vorgeschlagenen Identifikation von Lagbe mit dem lykischen Ort Zagaba, dessen Name u.a. in den Legenden der Münzprägungen von Perikle genannt wird, an, Perikle habe auch die Karalitis beherrscht. Die Lage von Zagaba ist jedoch strittig. So lokalisieren Kolb und Tietz (Kolb – Tietz 2001, 347-350) Zagaba aufgrund der Erwähnung des Namens am Inschriftenpfeiler von Xanthos (TAM I 44a Z. 42f.) in Zentrallykien, denn Zagaba erscheine in der Inschrift im Rahmen einer Aufzählung von Orten, die im Osten mit Zagaba beginne und im Westen mit Patara ende. Da der *Avşar Tepesi* in klassischer Zeit eine bedeutende zentrallykische Siedlung gewesen sei, die sich im Grenzbereich der Verbreitungsgebiete des leichten und schweren lykischen Münzstandards befunden habe und beiden Standards entsprechende Prägungen mit „Zagaba“ in der Legende bekannt seien, sei Zagaba mit der Siedlung auf dem *Avşar Tepesi* zu identifizieren. Diese Annahme werde durch die Ähnlichkeit der Prägungen Zagabas mit denen der in der Nähe des *Avşar Tepesi* gelegenen Orte *Aperlai* und *Öbânuwa* bestätigt (Kolb – Tietz 2001, 355). Eindeutig beweisen lässt sich das anhand der vorhandenen Quellen aber nicht.

²¹ Mellink 1976a, 23. Zu der Inschrift vgl. Anm. 19.

²² Kjeldsen – Zahle 1975, 317.

²³ Gay – Corsten 2006.

1.1.2. Klima

Die Teke-Halbinsel ist Teil des stellenweise bis über 3000 m ü. d. M. aufsteigenden westlichen Taurusgebirges – *Batı Toroslar*²⁴. Das Taurusgebirge zählt zum alpidischen eurasiatischen Gebirgssystem, zu dem neben den Alpen auch die Dinariden und Helleniden, das Zagrosgebirge und der Himalaya gehören, und erstreckt sich als 50–100 km breiter Gebirgsgürtel entlang der Südküste Kleinasiens.²⁵ Es liegt damit innerhalb einer der fünf mediterranen Klimaregionen der Erde, die durch warme, extrem niederschlagsarme Sommer und sehr regenreiche und in den tieferen Lagen nahezu frostfreie Winter charakterisiert sind.²⁶ An der Südseite des westlichen Taurus fällt der winterliche Niederschlag ab einer Höhe von etwa 1000 m ü. d. M. als Schnee.²⁷ In den westlichen und extremen östlichen Küstengebieten der Teke-Halbinsel beträgt der durchschnittliche jährliche, aber starken Schwankungen unterliegende Niederschlag zwischen 800 und 1000 mm, im zentralen Küstenbereich dagegen nur 600 bis 800 mm und in den höher gelegenen östlichen Gebieten im Zentrum der Halbinsel sogar nur noch etwa 400 bis 600 mm.²⁸ Der *Türkiyede Yıllık Ortalama Yağış Dağılışı* 1:2.250.000 von 1960 zufolge war der mittlere jährliche Niederschlag in der Zeit von 1929-1959 etwa jeweils 200 mm höher.²⁹ Die jährlichen mittleren Niederschläge sind starken Schwankungen unterworfen, die durch die Nordatlantische Oszillation bedingt sind und zu den ursprünglichen Charakteristika des mediterranen Klimas gehören.³⁰

Die für das mediterrane Klima charakteristische jahreszeitliche Temperatur- und Niederschlagsverteilung ist auf die zwischen 30° und 45° nördlicher bzw. südlicher Breite liegenden westlichen Kontinentalränder beschränkt. Etwa während der Monate Oktober bis März bewegen sich hier die intertropischen Konvergenzzonen gefolgt von den Westwindzonen sowohl auf der südlichen als auch auf der nördlichen Erdhalbkugel nach Süden, was auf der Nordhalbkugel die westwärtige Bewegung von über dem Atlantik entstehenden Tiefdruckgebieten begünstigt, die dann zu erhöhten Niederschlägen an den westlichen mediterranen Kontinentalrändern führen. Während der übrigen Monate des Jahres sorgt die nordwärtige Bewegung der Intertropischen Konvergenz- und Westwindzonen für die Umkehrung der beschriebenen Konvektion.³¹ Auf der südlichen Erdhalbkugel

²⁴ Der westliche Taurus wird, da er u.a. das Siedlungsgebiet der Lykier bildete, in der älteren Literatur als „lykischer Taurus“ bezeichnet (Louis 1939, 16. Blumenthal 1963, 613f. 644. Bremer 1971, 257. Brunn et al. 1971, 225. Parolly 1995, 13).

²⁵ Parolly 1995, 9.

²⁶ Louis 1939, 13f. 95. Schiechl – Stern – Weiss 1965, 2. Güldalı 1979, 14f. Erol 1983, 89. Öner 1998, 267. Kürschner – Raus – Venter 1997, 16. Jahn 2000, 28. Hütteroth – Höhfeld 2002, 79. 82. Marksteiner 2010, 10. Die Vegetation der oberen Waldstufe der südanatolischen Gebirge ist ein Indiz dafür, dass auch in größeren Höhen mindestens bis 2000 m ü. d. M. das mediterrane Niederschlagsregime mit einer Konzentration der Niederschläge in der Zeit von Herbst bis Frühjahr vorherrscht (Hütteroth – Höhfeld 2002, 84). Dabei nimmt die absolute jährliche Niederschlagsmenge mit zunehmender orographischer Höhe jedoch infolge feuchtadiabatischer Abkühlung feuchter, aus südlichen Richtungen kommender Luftmassen ab (Atalay – Efe – Öztürk 2014, 145f. Abb. 3f.). Bayari et al. (Bayari et al. 2011, 400. 402) zufolge beschränken sich die geringeren Niederschläge in den höher gelegenen Gebieten auf die intramontanen Hochflächen. So betrage der durchschnittliche jährliche Niederschlag in den südlichen Küstenbereichen etwa 850 mm, in der Umgebung von Elmalı etwa 500 mm. Es sei jedoch anzunehmen, dass die Niederschlagshöhe in den noch höher gelegenen Regionen bis zu etwa 1600 mm ansteige. Meteorologische Beobachtungen aus den oberhalb 1500 m ü. d. M. gelegenen Gebieten existierten allerdings nicht.

²⁷ Van Zeist – Woldring – Stapert 1975, 62.

²⁸ Atalay – Efe – Öztürk 2014, 146 Abb. 3. Die jährlichen Niederschlagsmittel beruhen auf Beobachtungen aus dem Zeitraum von 1970 bis 2013 (Atalay – Efe – Öztürk 2014, 143).

²⁹ Vgl. auch Van Zeist – Woldring – Stapert 1975, 62.

³⁰ Cullen et al. 2002. Für rezente Niederschlagsschwankungen vgl. Van Zeist – Woldring – Stapert 1975, 62. Frey – Lösch 1998, 313. Altın – Barak 2014 und Güçlü 2014. Die von Güçlü herangezogenen Niederschlagsdaten beziehen sich auf den Zeitraum von 1950 bis 2010. Für Niederschlagsschwankungen der letzten 900 Jahre vgl. Touchan et al. 2003. Touchan et al. 2005 and Touchan et al. 2007.

³¹ Cullen et al. 2002. Rohling et al. 2009, 37-40. Finné 2011, 3154. Raicich et al. 2003. Trigo et al. 1999.