

Katja Weiß

Ägyptische Tier- und Götterbronzen aus Unterägypten

Untersuchungen zu Typus, Ikonographie
und Funktion sowie der Bedeutung
innerhalb der Kulturkontakte zu Griechenland

2012

HARRASSOWITZ VERLAG · WIESBADEN

ISSN 0720-9061
ISBN 978-3-447-06719-5

Inhalt

Teil I

Abbildungsnachweis	XV
Vorwort	XXXIII
Einleitung	1
Kapitel I: Ägyptische Bronzefiguren: Material und Technik	5
1. Das Material.....	5
1.1 Metalle, Halbmetalle und Legierungen	5
1.1.1 Bronze.....	5
1.1.2 Kupfer und Kupfererze	7
1.1.3 Zinn und Zinnerze.....	9
1.1.4 Blei und Bleierze.....	10
1.1.5 Gold	10
1.1.6 Silber.....	11
1.2 Organische Materialien, Sand und Ton	11
1.2.1 Wachs.....	11
1.2.2 Sand und Ton	11
1.2.3 Holz und Holzkohle	12
1.3 Zusammenfassung.....	12
2. Die Technik	13
2.1 Metallgewinnung und -verarbeitung	13
2.2 Das Modell und die Gussform	14
2.3 Der Guss.....	15
2.4 Die Kaltarbeit.....	16
Kapitel II: Kleidung, Kronen, Attribute	18
1. Kleidung: Allgemeines und Definition	18
2. Männer.....	19
2.1 Die Bekleidung des Körpers.....	19
2.1.1 Oberkörper	19
2.1.1.1 Das Trägergewand	19
2.1.1.2 Die Gekreuzten Bänder	20
2.1.1.3 Das Raubfelidenfell.....	20
2.1.2 Ganzer Körper.....	20
2.1.2.1 Das lange Gewand	20
2.1.2.2 Das Leichentuch.....	21
2.1.3 Von der Hüfte abwärts	21
2.1.3.1 Der Gürtel mit herabhängenden Bändern.....	21
2.1.3.2 Schurze.....	21
2.1.4 Die Füße.....	22
2.2 Die Bekleidung des Kopfes	23
2.2.1 Perücken und seitlicher Kopfschmuck	23
2.2.1.1 Die „Haarkappe“.....	23
2.2.1.2 Die Jugendlocke.....	23
2.2.1.3 Perücken, kurz.....	24
2.2.1.4 Perücken, lang.....	24
2.2.2 Kronen und Kopftücher.....	24
2.2.2.1 Einzelelemente, Komposition, Besonderheiten.....	24

2.2.2.2	Kronen, Kopftücher und Symbole.....	28
2.2.3	Bärte	39
2.2.3.1	Götterbart	39
2.2.3.2	Königsbart	39
2.3	Schmuck und Accessoires	52
2.4	Attribute.....	41
2.4.1	Anchzeichen	42
2.4.2	Bogen	42
2.4.3	Falkenkopf-Sichelschwert und Federsichelschwert.....	42
2.4.4	Flagellum (Geißel).....	42
2.4.5	Hesetgefäß	43
2.4.6	Kompositzepter	43
2.4.7	Krummstab	44
2.4.8	Leier/Harfe	44
2.4.9	Lotosblüte.....	44
2.4.10	Obelisk.....	45
2.4.11	Papyrusrolle	45
2.4.12	Tiere als Attribute	45
2.4.13	Waffen: Strick und Lanze/Schwert/Messer	46
2.4.14	Wasszepter.....	46
2.5	Throne.....	46
3.	Frauen.....	47
3.1	Die Bekleidung des Körpers	47
3.1.1	Ganzer Körper.....	47
3.1.1.1	Knöchellanges, enges Gewand (Kleid)	47
3.1.1.2	Langes, dickes, gestreiftes Kleid	47
3.1.1.3	Leichentuch	48
3.1.2	Die Füße	48
3.2.	Die Bekleidung des Kopfes	48
3.2.1	Perücke, Geierhaube und seitlicher Kopfschmuck.....	48
3.2.1.1	Geierhaube	48
3.2.1.2	Perücken, kurz.....	48
3.2.1.3	Perücken, lang	48
3.2.2	Kronen und Kopftücher.....	49
3.2.2.1	Einzelelemente, Komposition, Besonderheiten	49
3.2.2.2	Kronen und Kopftücher.....	49
3.3	Schmuck und Accessoires	52
3.4	Attribute.....	52
3.4.1	Korb.....	52
3.4.2	Kragenprotomen	52
3.4.3	Mer-Hacke.....	53
3.4.4	Menat.....	53
3.4.5	Papyrusszepter.....	54
3.4.6	Schutzsymbol	54
3.4.7	Sistrum	54
3.4.8	Tiere als Attribute.....	54
3.5	Throne.....	54
4.	Tiere	54
4.1	Kronen	54
4.2	Schmuck	55
4.2.1	Halskragen und Pectorale.....	55

4.2.2	Ohrringe	55
4.3	Attribute	55
4.3.1	Ensemble: Decke, geflügelter Geier und Skarabäus	55
4.3.2	Halsband	56
4.3.3	Decke	56
4.3.4	Geflügelter Geier und Skarabäus	56
4.3.5	Kragenprotomen.....	56
4.3.6	Skarabäus	56
Kapitel III:	Typologie.....	58
1.	Tabelle zur Typologie.....	59
2.	Allgemeines und Definition.....	73
2.1	Einführung.....	73
2.2	Begriffsdefinitionen.....	74
3.	Männer.....	76
3.1	Ohne Kopfschmuck.....	76
3.1.1	Normalform des männlichen Körpers (Typ 1-4).....	76
3.1.2	Mumiengestalt (Typ 5-7)	80
3.1.3	Mischgestalt (Typ 8-19).....	84
3.2	Mit Kopfschmuck.....	96
3.2.1	Körperformen unbekannt (Typ 20).....	96
3.2.2	Normalform des männlichen Körpers (Typ 21-33).....	97
3.2.3	Sonderformen des männlichen Körpers (Typ 34-40).....	114
3.2.4	nackt, mit Jugendlocke (Kinder) (Typ 41-69).....	126
3.2.5	Mumiengestalt (Typ 70-86)	157
3.2.6	Mischgestalt (Typ 87-120).....	178
4.	Frauen	222
4.1	Ohne Kopfschmuck.....	222
4.1.1	Mischgestalt (Typ 121-122).....	222
4.2	Mit Kopfschmuck.....	225
4.2.1	Normalform des weiblichen Körpers (Typ 123-137).....	225
4.2.2	Mumiengestalt (Typ 138).....	244
4.2.3	Mischgestalt (Typ 139-151).....	245
5.	Tiere.....	264
5.1	Spinnentiere (<i>Scorpiones</i> : Typ T 1).....	264
5.2	Insekten (<i>Scarabaeidae</i> : Typ T 2-4).....	265
5.3	Fische	267
5.3.1	<i>Anguilliformes</i> (Aalartige) (Typ T 5).....	267
5.3.2	<i>Mormyriformes</i> (Nilhechte) (Typ T 6).....	268
5.3.3	<i>Perciformes</i> (Barschartige) (Typ T 7).....	270
5.4	Amphibien (<i>Salientia</i> : Typ T 8)	271
5.5	Reptilien	272
5.5.1	<i>Serpentes</i> (Schlangen) (Typ T 9-T 15).....	272
5.5.2	<i>Sauria</i> (Echsen) (Typ T 15)	278
5.6	Vögel.....	280
5.6.1	<i>Falconiformes</i> (Greifvögel) (Typ T 16-T 23)	280
5.6.2	<i>Threskiornithiden</i> (Ibisvögel) (Typ T 24- T 25a).....	288
5.7	Säugetiere	290
5.6.1	<i>Bovidae</i> (Hornträger) (Typ T 26 - T 30)	290
5.6.2	<i>Carnivora</i> (Raubtiere) (Typ T 31 – T 41).....	295
5.6.3	<i>Chiroptera</i> (Flattertiere) (Typ T 42)	309
5.6.4	<i>Insectivora</i> (Insektenfresser) (Typ T 43 – T 44)	310

5.6.5	<i>Primata</i> (Herrentiere) (Typ T 45 – T 47)	313
5.6.6	<i>Rodentia</i> (Nagetiere) (Typ T 48)	316
6.	Gruppen.....	317
6.1	Zwei Figuren (Typ G 1 – G 27).....	317
6.2	Drei Figuren (G 28 - G 34).....	347
6.3	Vier Figuren (G 35)	356
6.4	Fünf Figuren (G 36 – G 40).....	358
6.5	Mehr als fünf Figuren (G 41).....	363
7.	Exkurs: Figürliche Geräte	367
7.1	Kragenprotomen	367
7.2	Stäbe und Stabaufsätze	373
8.	Zusammenfassung und Allgemeines.....	374
8.1	Typus und Identifikation.....	374
8.2	Grundformen der Typenbildung	375
8.2.1	Körperhaltung und Armhaltung menschlicher und mischgestaltiger Typen	375
8.2.2	Grundformen der Mumiengestalt	377
8.3.	Sonderformen und Auffälligkeiten	379
8.3.1	Das offene Haar der Göttinnen.....	379
8.3.2	Die menschlichen Ohren an Tierköpfen	379
8.3.3	Die Basis	379
Kapitel IV: Die Herkunft der Bronzestatuetten		381
1.	Athribis.....	381
1.1	Die Kulte in Athribis	381
1.2	Liste der Bronzestatuetten aus Athribis	382
1.3	Kommentar	384
2.	Bubastis.....	385
2.1	Die Kulte in Bubastis.....	385
2.2	Liste der Bronzestatuetten aus Bubastis	387
2.3	Kommentar	389
3.	Buto.....	391
3.1	Die Kulte in Buto.....	391
3.2	Liste der Bronzestatuetten aus Buto	391
3.3	Kommentar	392
4.	Diospolis inferior (Tell el-Balamun).....	393
4.1	Die Kulte in Diospolis inferior	393
4.2	Liste der Bronzestatuetten aus Diospolis inferior	393
4.3	Kommentar	393
5.	Heliopolis	394
5.1	Die Kulte von Heliopolis	394
5.2	Liste der Bronzestatuetten aus Heliopolis.....	395
5.3	Kommentar	395
6.	Heraklion.....	395
6.1	Die Kulte von Heraklion	395
6.2	Liste der Bronzestatuetten aus Heraklion	396
6.3	Kommentar	397
7.	Hermopolis parva (Baqliah).....	398
7.1	Die Kulte von Hermopolis parva	398
7.2	Liste der Bronzestatuetten aus Hermopolis parva.....	398
7.3	Kommentar	398
8.	Imet (Tell Nebesheh) und Gemaiyemi	399

8.1	Die Kulte von Imet	399
8.2	Liste der Bronzestatuetten aus Imet	399
8.3	Kommentar	400
8.4	Gemaiyemi	400
9.	Leontopolis (Tell Moqdam).....	401
9.1	Die Kulte von Leontopolis	401
9.2	Liste der Bronzestatuetten aus Leontopolis.....	401
9.3	Kommentar.....	402
10.	Memphis und Umgebung	403
10.1	Giza	403
10.1.1	Die Kulte in Giza.....	403
10.1.2	Liste der Bronzestatuetten aus Giza	404
10.1.3	Kommentar.....	405
10.2	Memphis/Saqqara.....	406
10.2.1	Die Kulte von Memphis/Saqqara	406
10.2.1.1	Memphis.....	406
	Exkurs: Bauwerke in Memphis	407
10.2.1.1.1	Liste der Bronzestatuetten aus Memphis	409
10.2.1.1.2	Kommentar	411
10.2.1.2	Saqqara.....	412
10.2.1.2.1	Das Anubieion	413
10.2.1.2.2	Das Asklepieion.....	413
10.2.1.2.3	Das Bubastieion	413
10.2.1.2.4	Das Serapeion	413
10.2.1.2.5	Saqqara-Nord (SAN)/Abusir	414
10.2.1.2.6	Liste der Bronzestatuetten aus Saqqara.....	416
10.2.1.2.7	Kommentar	418
10.2.1.2.8	Die Hortfunde an der Userkaf-Pyramide und der Mastaba des Qar.....	420
10.2.1.2.9	Kommentar	422
10.2.1.2.10	Liste der Bronzestatuetten aus dem Bubastieion	422
10.2.1.2.11	Kommentar	422
10.2.1.2.12	Liste der Bronzen aus dem Serapeion.....	423
10.2.1.2.13	Kommentar	425
10.2.1.2.14	Liste der Bronzestatuetten aus Nord- Saqqara (Cachettes) und Oberflächenfunde.....	429
10.2.1.2.15	Kommentar	431
10.2.1.2.16	Liste der Bronzestatuetten aus den unterirdischen Galerien in Nord-Saqqara	433
10.2.1.2.17	Kommentar	436
10.2.1.2.18	Liste der Bronzestatuetten aus Abusir	438
10.2.1.2.19	Kommentar	438
10.2.1.3	Zusammenfassung	439
11.	Mendes.....	440
11.1	Die Kulte von Mendes.....	440
11.2	Liste der Bronzestatuetten aus Mendes	441
11.3	Kommentar.....	441
12.	Mit Ya ^c isheh	441
12.1	Die Kulte von Mit Ya ^c isheh	441
12.2	Liste der Bronzestatuetten aus Mit Ya ^c isheh.....	442

12.3 Kommentar	442
13. Naukratis/Teh el-Barud.....	442
13.1 Die Kulte von Naukratis	442
13.2 Liste der Bronzestatuetten aus Naukratis.....	443
13.3 Kommentar	445
14. Pithom (Tell el-Maschuta)	446
14.1 Die Kulte von Tell el-Maschuta.....	446
14.2 Liste der Bronzestatuetten aus Tell el-Maschuta	447
14.3 Kommentar	447
15. Sais.....	448
15.1 Die Kulte von Sais	448
15.2 Liste der Bronzestatuetten aus Sais.....	449
15.3 Kommentar	451
16. Tanis/Tell es-Sulein	453
16.1 Die Kulte von Tanis.....	453
16.2 Liste der Bronzestatuetten aus Tanis	453
16.3 Kommentar	454
17. Delta, Unterägypten und Einzelfunde	455
17.1 Behbeit el-Hagar.....	456
17.2 Daphnae (Tell Defenneh).....	456
17.3 Kairo, nahe Kairo.....	457
17.4 Kom el-Zalat.....	457
17.5 Kom Firin	457
17.6 Mansura	458
17.7 Simballawein	458
17.8 Tanta.....	458
17.9 Tell Ed-Dab ^c a	458
17.10 Terenouthis (Kom Abu Billu)	459
17.11 Unterägypten und Delta	459
17.12 Pyramiden	460
18. Zusammenfassung	460
Kapitel V: Die Funktion der Bronzefiguren	463
Exkurs: Der Begriff des Votivs	463
1. Fundkontexte.....	465
2. Tierbronze vs. Götterbronze und der Anlass der Weihung	468
3. Stifter und Weihinschriften	482
4. Die Zeitstellung der Bronzestatuetten	487
5. Zusammenfassung.....	491
Kapitel VI: Bronzestatuetten innerhalb des kulturellen Austausches	493
1. Bronzefunde ägyptischer Statuetten außerhalb Ägyptens	493
1.1 Liste ausgewählter Bronzestatuetten aus dem Ausland	495
1.2 Kommentar	498
2. Weihungen von Fremden	511
2.1 Liste der Bronzestatuetten mit fremden Weihinschriften	511
2.2 Kommentar	513
 <i>Teil 2</i>	
VII. Anhang	517
1. Katalog.....	517
1.1 Männer.....	517
1.2 Frauen	678

1.3	Tiere	718
1.4	Gruppen.....	818
1.5	Geräte	852
1.6	Einzelteile.....	861
1.7	Typus unklar, nach Schlagworten	894
1.8	Bronzestatuetten mit fremden Weihinschriften	957
1.9	Ägyptische Bronzestatuetten aus Fundorten außerhalb Ägyptens (Auswahl)	960
1.10	Annex: Objektlisten	967
2.	Tabellen	968
	Tabelle 1: Kombinationsmöglichkeiten ikonographischer Elemente	968
	Tabelle 2: Kindgötter	979
	Tabelle 3: Osirisfiguren nach Landesteilen	995
	Tabelle 4: Die sog. „pantheistischen Gottheiten“	1010
	Tabelle 5: Löwengöttinnen mit Inschrift	1014
	Tabelle 6: Die Lactans-Typen.....	1016
	Tabelle 7: Neith und Kindgötter	1017
	Tabelle 8: Die Göttinnen mit offenem Haar	1018
	Tabelle 9: Menschliche Ohren an Tierköpfen.....	1019
	Tabelle 10: Gruppen mit Stiftern und Stifterfiguren.....	1022
3.	Literatur und Abkürzungsverzeichnis	1025
4.	Indices.....	1061
	1. Konkordanz Typen und zugewiesene Gottheiten.....	1061
	2. Konkordanz Typen und zugewiesene Tiere (inklusive diskutierter Arten).....	1062
	3. Konkordanzliste Museen und Katalognr.	1064
	4. Bronzen ohne Herkunft, aus Oberägypten, Vergleichsstücke und Objekte aus anderem Material	1077

Vorwort

Bei der vorliegenden Arbeit handelt es sich um die überarbeitete Version meiner Dissertationsschrift, die im Wintersemester 2008/09 vom FB 07 – Geschichts- und Kulturwissenschaften der Johannes Gutenberg-Universität Mainz zur Promotion angenommen wurde. Die Betreuerinnen der Arbeit waren Prof. Dr. Ursula Verhoeven-van Elsbergen und Prof. Dr. Ursula Höckmann. Ich möchte beiden an dieser Stelle herzlich für ihre tatkräftige Unterstützung sowie zahlreiche wertvolle Hinweise, Anregungen und Hilfestellungen danken. Die interdisziplinäre Arbeit zwischen Ägyptologie und Klassischer Archäologie empfand ich stets als außerordentlich befruchtend.

Die Idee zu einer Arbeit über ägyptische Bronzen – auch unter Berücksichtigung von Kulturkontakten – entstand aus meiner Magisterarbeit über ägyptische Bronzen in griechischen Heiligtümern. Im Kontext des Sonderforschungsbereiches 295 „Kulturelle und sprachliche Kontakte“ an der Johannes Gutenberg-Universität war ein solches Unterfangen zudem gut eingepasst und es konnten zahlreiche Impulse aufgenommen werden, vor allem im Kontext des Teilprojektes B.1, das sich mit dem kulturellen Austausch zwischen Griechenland und Ägypten befasste. Aus der ursprünglichen Anregung entwickelte sich dann ein breit angelegtes Unterfangen, das auch grundlegende Untersuchungen zu Typologie und Ikonographie ägyptischer Bronzen einschließen sollte. Für die Druckversion der Arbeit wurden zusätzlich einige neue Publikationen berücksichtigt, speziell zu einzelnen ägyptischen Bronzen in der Levante und Griechenland, so dass die Literatur bis zum Jahr 2011 ergänzt wurde. Außerdem wurden einige wenige Objekte neu in den Katalog aufgenommen und dieser durch Objektlisten ergänzt.

Für die Zusendung von Bildmaterial und tatkräftige Unterstützung bei den oft komplizierten Recherchen habe ich mich bei zahlreichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern verschiedener Museen zu bedanken. Vom Fitzwilliam Museum in Cambridge ist dies Emma Darbyshire, vom Petrie Museum in London Dr. Stephen Quirke, vom British Museum Alice Moschetti, vom Museum of Fine Arts in Boston Marta Fodor und vom Bristol Museum Amber Druce, die mir zu den Bronzen aus Naukratis eine unschätzbare Hilfe war. Für zahlreiche Fachgespräche, speziell zu den griechisch-ägyptischen Kontakten, bin ich darüber hinaus vielen weiteren Personen zu Dank verpflichtet. Sabine Weber und Heimo Hohnack sind hier an erster Stelle zu nennen. Darüber hinaus möchte ich mich bei Alexandra Villing und François Leclère vom Britischen Museum bedanken, die mir die Möglichkeit boten, die aktuelle Diskussion um die griechisch-ägyptischen Kontakte zu verfolgen.

Ein Teil der Finanzierung wurde von der Landesgraduiertenförderung übernommen, deren Trägern ich an dieser Stelle danken möchte. Den Herausgebern der Reihe „Ägypten und Altes Testament“, Prof. Dr. Manfred Görg und Prof. Dr. Stefan Wimmer, bin ich sehr dankbar für ihre Bereitschaft, meine Arbeit aufzunehmen und dem Verlag Harrassowitz, insbesondere Herrn Fetkenheuer, danke ich für seine Kooperation und tatkräftige Unterstützung bei der Drucklegung. Die VG Wort erleichterte mir den Druck mit einem Stipendium.

Die Fertigstellung der Arbeit wäre sicherlich nicht möglich gewesen ohne die persönliche und tatkräftige Unterstützung meiner Eltern und Freunde, die stets bereit waren, Hilfestellung aller Art zu leisten und jeder Schwierigkeit zu begegnen. Ihnen allen sei an dieser Stelle herzlich gedankt. Mein ganz persönlicher Dank gilt meinem Mann, ohne dessen Rat und Hilfe, Humor und Engelsgeduld diese Arbeit ganz sicher nicht entstanden wäre. Aus diesen und all den anderen Gründen widme ich sie ihm.

Mainz, d. 23.02.2012

Katja Weiß

Einleitung

Bronzefiguren von Göttern, Tieren und Menschen sind in großer Zahl in ägyptischen Museen und Sammlungen vorhanden, so dass es umso erstaunlicher anmutet, dass sie bisher so wenig Beachtung gefunden haben. Seit den umfangreichen Materialsammlungen von GÜNTHER ROEDER¹ haben sich nur wenige Werke mit diesem Material auseinander gesetzt². All diese Studien haben gemeinsam, dass sie die Bronzestatuetten meist nur zur Möglichkeit der Illustration anderer Zusammenhänge, z.B. der Religion herbeiziehen, der Gattung selbst aber wenig gerecht werden³. Selbst das groß angelegte Werk von J.F. AUBERT und L. AUBERT⁴ geht nicht typologisch vor, sondern präsentiert nach einer chronologischen Einführung ausgewählte Bronzestatuetten unter einem entsprechenden Schlagwort, so dass typologisch völlig verschiedene Objekte unter einem Gottesbegriff zusammengefasst werden, anstatt den Weg von der Typologie zur Interpretation zu beschreiten. Da aber ein bestimmter Typus verschiedene Gottheiten repräsentieren kann und da verschiedene Typen durchaus nicht immer leicht zu identifizieren sind, bleibt eine solche Zusammenstellung oberflächlich und missverständlich. Die Bronzestatuetten werden zur Illustration der verschiedenen Aspekte eines bestimmten Gottes benutzt, anstatt, vom Objekt ausgehend, die Möglichkeiten der Interpretation zu untersuchen und die ikonographischen Eigenarten zu identifizieren und zu erklären. Nur so kann man Aufschluss über einen bestimmten Aspekt und die sichere Benennung einer Gottheit gewinnen, statt vom allgemeinen Verständnis des Gottes zu einer Interpretation eines Objektes zu gelangen.

ROEDERS Studien zu den Bronzestatuetten sind zwar eine typologische Zusammenstellung, allerdings werden die ikonographischen Eigenarten weder interpretiert noch werden bestimmte Gemeinsamkeiten und übergreifende Charakteristika herausgearbeitet, was jedoch für das Verständnis unerlässlich ist. Einzelne Untersuchungen zu bestimmten Gottheiten in der Bronzeplastik wurden in der Vergangenheit immer wieder unternommen⁵, allerdings wurden die ikonographischen Elemente meist vernachlässigt oder gar nicht erst angesprochen. Kaum eine der bisher erwähnten Untersuchungen widmet sich der Funktion und der lokalen Zuweisung von Bronzestatuetten⁶. Da aber die letzten Jahrzehnte zahlreiche neue Bronzefunde erbracht haben, deren Fundkontext Aufschluss über Verwendung und Zeitstellung geben kann, ist eine solche Untersuchung nunmehr unumgänglich, wenn man sich mit Bronzestatuetten befasst⁷. Ein weiterer Aspekt ist der des Materials, der bei der Publikation

1 ROEDER, *Bronzewecke*. ROEDER, *Bronzefiguren*.

2 In neuester Zeit beschäftigte sich erstmals eine Ausstellung im Metropolitan Museum of Art mit der Metallkunst, New York, MMA, 16. Oktober 2007–18. Februar 2008.

3 Vgl. z.B. SCHOSKE/WILDUNG, *Gott und Götter*.

4 AUBERT/AUBERT, *Bronzes et or*.

5 Z.B. VANLATHEN, in: *CdE* 82, 2007, 35 ff. zu Neferhotep. ZIEGLER, in: *SAK*, Beiheft 3, 1988, 441 ff. zu einigen Osiris-Jah-Statuetten aus dem Serapeion. Vgl. auch GRIFFITHS, in: *JEA* 62, 1976, 153 ff.

6 Zu erwähnen wäre als Ausnahme: VANDIER, in: *MonPiot* 55, 1967, 7 ff.

7 Sehr große Mengen an Bronzestatuetten wurden vor allem während der Grabungen in Nord-Saqqara gefunden, die unter Emery begannen und von seinen Nachfolgern fortgesetzt wurden: EMERY, in: *JEA* 51,

einzelner Objekte weitgehend ignoriert wird, da oft auch metallurgische Untersuchungen der Statuetten fehlen. Neuere Untersuchungen widmen sich jedoch diesem technischen Aspekt⁸, so dass auch über die Werkstoffe und deren Umfeld sowie weitere Erkenntnisse über Herstellung und Verteilung der Bronzestatuetten gewonnen werden konnten. Eine weitere Fragestellung ist die nach Herkunft und Handelsumfeld der benötigten Rohstoffe.

Diese Arbeit versucht, sich einer Auswahl aus der Objektgruppe der Bronzestatuetten unter verschiedenen Gesichtspunkten zu nähern. Ausgewählt wurden die Darstellungen von Göttern und heiligen Tieren. Diese Statuetten sind im Gegensatz zu Darstellungen von Menschen oder Gebrauchsgegenständen in Mensch- oder Tierform ausschließlich der religiösen Sphäre zuzuordnen, während der Bereich des Profanen nur unwesentlich tangiert wird. Die Bronzestatuetten sind ein Mittel, um verschiedenen Vorstellungen vom Göttlichen eine Gestalt zu geben und, wenn sie als Votive niedergelegt werden, sich der Gottheit persönlich zu nähern. Sie sind Ausdrucksform für die religiöse Anteilnahme durch verschiedene Gruppen und Schichten der ägyptischen Gesellschaft und bieten die Möglichkeit, religiöse Vorstellungen und verschiedene Ausprägungen des Kultes zu analysieren. Im Unterschied zum offiziellen Bildprogramm der Tempel sind die Bronzestatuetten Ausdruck persönlicher Beziehungen zur Gottheit und persönlicher Anteilnahme am Kult der verschiedenen Gottheiten. Die Produktion der Statuetten ist eng mit den verschiedenen Tempelwerkstätten verknüpft, so dass auch lokale Ausprägungen kultisch-religiöser Vorstellungen eine große Rolle spielen. Die ungeheure Anzahl solcher Bronzestatuetten bezeugt, dass sie im religiösen Leben einen wichtigen Stellenwert besaßen. Sie weisen ein breites Spektrum an Qualität, Größe und Gestaltung auf und sind Ausdrucksform der Bindung an Tempel, Kult und das religiöse Leben.

Die vorliegende Arbeit ist zunächst eine Materialzusammenstellung von Bronzestatuetten mit einer gemeinsamen Herkunft, nämlich Unterägypten. Dieser Landesteil wurde ausgewählt, da sich zahlreiche wichtige Machtzentren in Unterägypten in der Dritten Zwischenzeit und der Spätzeit herausbildeten, als die Bronzeproduktion ihren großen Aufschwung erlebte. Intention ist die Zusammenstellung der Statuetten nach Fundort bzw. Herkunft, um Aufschluss darüber zu gewinnen, ob sich lokale Eigenarten feststellen lassen. Darüber hinaus sollen die Statuetten im Gefüge des lokalen Kultes betrachtet werden, um Unterschiede oder Bezüge zu den literarisch oder archäologisch bezeugten Kulten festzustellen. Die Fundkontexte geben weiterhin Aufschluss über Funktion und Zeitstellung der Statuetten, was bisher ebenfalls noch nicht befriedigend behandelt werden konnte. Ein weiteres Anliegen der Arbeit ist eine typologische Einordnung der Objekte und der Bestimmung ihres ikonographischen Gehaltes. Für die Analyse der Ikonographie wurde das von Panofsky verwendete Dreistufenmodell zum Vorbild genommen, eine Methode, die aus der Kunstgeschichte stammt und eine umfassende Deutung ermöglicht⁹. Durch Typologie und Ikonographie kann man die dargestellten Gottheiten letztendlich identifizieren. Diese Vorarbeit erwies sich als notwen-

1965, 3 ff. EMERY, in: *JEA* 52, 1966, 3 ff. EMERY, in: *JEA* 53, 1967, 141 ff. EMERY, in: *JEA* 55, 1969, 31 ff. EMERY, in: *JEA* 56, 1970, 5 ff. EMERY, in: *JEA* 57, 1971, 3 ff. G.T. MARTIN, *Hetepka*. G.T. MARTIN, *Sacred Animal Necropolis*. Die Gesamtpublikationen sind kürzlich erfolgt: S. DAVIES, *Sacred Animal Necropolis. Mother of Apis and Baboon Complex*. DAVIES/SMITH, *Sacred Animal Necropolis. Falcon Complex*. DAVIES/SMITH, *Sacred Animal Necropolis. Main Temple Complex*.

8 *Proceedings of the First Conference of Mining & Metallurgy*. Vgl. auch DELANGE, Alloys, in: *Gifts for the Gods*, 39 ff.

9 PANOFSKY, *Ikonographie und Ikonologie*, Köln 2006.

dig, um die Funktion und Bedeutung der Statuetten im Rahmen der lokalen Verortung zu untersuchen. Die Einbindung in lokale Zusammenhänge, Funktion, Aussage und Stellung der Bronzestatuetten innerhalb des kultischen Kontextes sind in einem eigenen Kapitel behandelt worden. Eine andere Fragestellung, die angesprochen wird, ist die Aussagekraft der Bronzestatuetten über interkulturelle Phänomene. Zahlreiche ägyptische Bronzestatuetten wurden außerhalb Ägyptens, vor allem im griechischen Raum gefunden¹⁰. Ein Anliegen dieser Arbeit ist es, dieses Phänomen zu beleuchten. Aus Ägypten selbst stammen einige Bronzestatuetten, die fremde Weihinschriften tragen. Sie sind ebenfalls in die Untersuchung einbezogen worden.

Die Materialsammlung ist eine vorläufige, wobei bisher publizierte Objekte der großen Museen und Sammlungen einen wichtigen Teil ausmachen. Weiterhin wurden Grabungsberichte der unterägyptischen Stätten herangezogen, so dass bei einigen Statuetten der Verbleib und heutige Aufenthaltsort unsicher ist. Dies gilt vor allem für die schlecht publizierten Statuetten aus den Grabungen von PETRIE¹¹, der, wenn überhaupt, nur Anzahl und Schlagwort der gefundenen oder angekauften Statuetten angibt. Einige dieser Statuetten konnten in verschiedenen Museen wiederentdeckt werden, was aber bei weitem nicht für alle Statuetten gilt. Größere Hortfunde von Bronzestatuetten aus Unterägypten sind immer wieder publiziert worden, allerdings wurden sie weder typologisch ausgewertet noch bezogen auf den lokalen Kult¹². Gerade die älteren Publikationen vermehren immer wieder Bronzefunde, die aber weder abgebildet noch beschrieben werden¹³, während die aktuellen Grabungen oft nur wenige Bronzestatuetten ans Licht bringen, da die gut erhaltenen Exemplare sicher häufig von Einheimischen ausgegraben und verkauft worden sind¹⁴. Sicherlich werden in vielen Museen verschiedene Bronzestatuetten aus Unterägypten vorhanden sein, die nicht publiziert sind oder deren Herkunft nicht mehr bekannt ist. Weiterhin konnten natürlich nicht alle Museen und Sammlungen in die Untersuchung mit einbezogen werden; vielmehr lag der Schwerpunkt auf den wichtigen Museen mit großen Beständen sowie den Grabungsberichten.

Der Titel der Arbeit benennt „ägyptische Tier- und Götterbronzen“, wozu nun noch einige Erläuterungen notwendig erscheinen. Zunächst wäre der Begriff „ägyptisch“ zu definieren, der den Rahmen der Arbeit angibt. Im Kontext dieser Arbeit meint der Begriff alle Statuetten, deren Stil und Ikonographie „ägyptisch“ sind, d.h. der traditionellen ägyptischen Darstellungsweise vollständig entsprechen. Er bezieht sich demnach nicht auf die dargestellten Gottheiten, sondern auf deren äußere Erscheinung, was beispielsweise die Darstellungen ägyptischer Götter in griechisch-römischem Gewand oder in einem Mischstil ausschließt.

10 Die größten Fundkomplexe stammen aus Askalon: ILIFFE, in: *The Quarterly of the Department of Antiquities in Palestine* V, 1936, 61 ff. und Samos: JANTZEN, *Samos* VIII.

11 PETRIE, *Tanis* I. PETRIE, *Naukratis* I. PETRIE, *Tanis* II (*Nebesheh*). PETRIE, *Memphis* I. PETRIE, *Memphis* II. PETRIE, *Memphis* III.

12 Z.B. DARESSY, in: *ASAE* 3, 1902, 139 ff. ENGELBACH, *Bronzes from Buto*, in: *ASAE* 24, 1924, 169 ff. EL-KHOULI, in: *JEA* 64, 1978, 35 ff. PERDRIZET, in: *MonPiot* 25, 1921–22, 349 ff.

13 Beispiele dafür sind die Erwähnung der großen Anzahl von Bronzen am *dromos* des Serapeions (MARIETTE, *Sérapeum*, 32), die Bronzestatuetten aus Bubastis (NAVILLE, *Bubastis*, 52 ff.) sowie der große Hortfund aus Naukratis (PETRIE, *Naukratis* I, 41 f.).

14 Vgl. die teilweise abenteuerlichen Berichte über die Rettung solcher Funde: ENGELBACH, *Bronzes from Buto*, in: *ASAE* 24, 1924, 169 ff. PETRIE setzte die Kenntnis der Einheimischen gezielt ein, ließ sie die Objekte ausgraben und kaufte sie ihnen dann ab, was natürlich die Kenntnis über Fundumstände und genaue Herkunft unmöglich macht.

Unter den Begriff der Götter fallen sowohl männliche als auch weibliche Gottheiten, bzw. vergöttlichte Menschen wie Imhotep oder Chered-Anch, jedoch keine lebenden Menschen wie etwa der König oder die Königin. Diese können allerdings in Gruppenkonstellationen erscheinen, wenn sie mit einer Gottheit oder einem heiligen Tier zusammengestellt worden sind. Die Tierbronzen, die im Kontext dieser Arbeit behandelt werden sollen, sind ausschließlich Darstellungen „heiliger“ Tiere im kultisch-religiösen Kontext, als Votive oder Amulette, d.h. keine Darstellungen von Haustieren oder Gebrauchsgegenständen in Tierform.